

Краевое государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение "Бийский государственный
колледж"

**Педагогический анализ / мониторинг
результатов Федерального интернет-экзамена
в сфере профессионального образования**

по ссузу в целом

октябрь 2024 – февраль 2025

Оглавление

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

«Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложена уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Представленный в данной книге *педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по специальностям, реализующим ФГОС.

В первом разделе представлены количественные показатели участия в ФЭПО.

Во втором разделе приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО.

Третий раздел посвящен сравнительной оценке результатов обучения образовательной организации и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

В четвертом разделе отражен мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по дисциплинам, отдельным специальностям и ссузу в целом.

В приложении 1 приведена информация о соответствии наименований дисциплин, имеющих одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, но различающихся наименованием для разных образовательных программ. В приложении 2 описаны формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

1. Показатели участия в ФЭПО-36 – ФЭПО-40

1.1. Количественные показатели участия образовательных организаций в ФЭПО

Данные о количестве образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в рамках компетентностного подхода ФЭПО представлены в таблице 1.1 и на рисунке 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)	Количество сеансов тестирования
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	110	67812
март – июль 2023	ФЭПО-37	101	50332
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38	99	61793
март – июль 2024	ФЭПО-39	87	53444
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40	86	54122

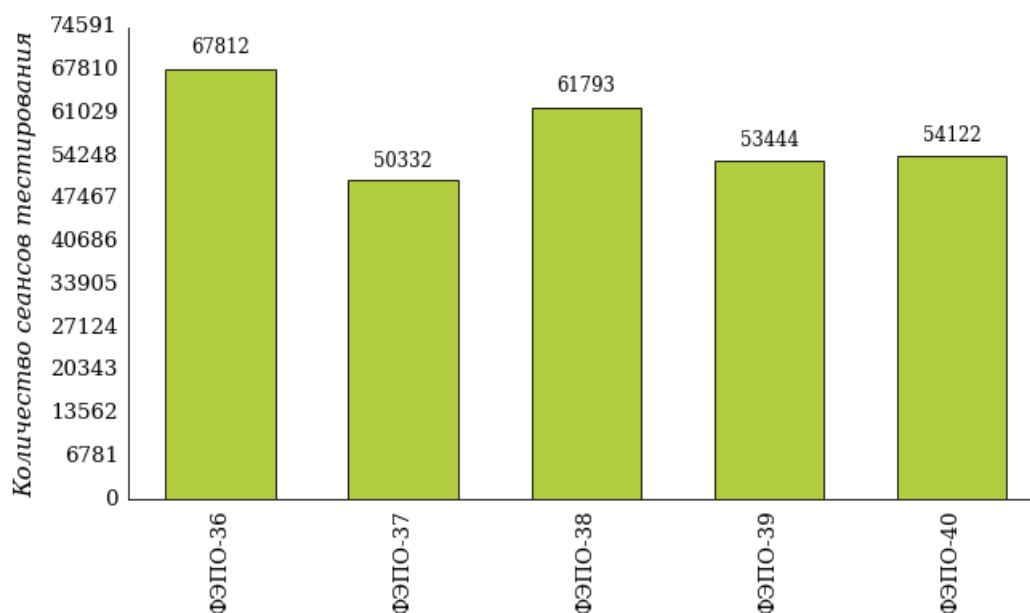


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза в ФЭПО

Количество образовательных программ и сеансов тестирования студентов ссуза отражено в таблице 1.2 и на рисунке 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

Период проведения	Этап	Количество специальностей	Количество сеансов тестирования
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	23	1429
март – июль 2023	ФЭПО-37	0	0
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38	20	1179
март – июль 2024	ФЭПО-39	0	0
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40	19	1194

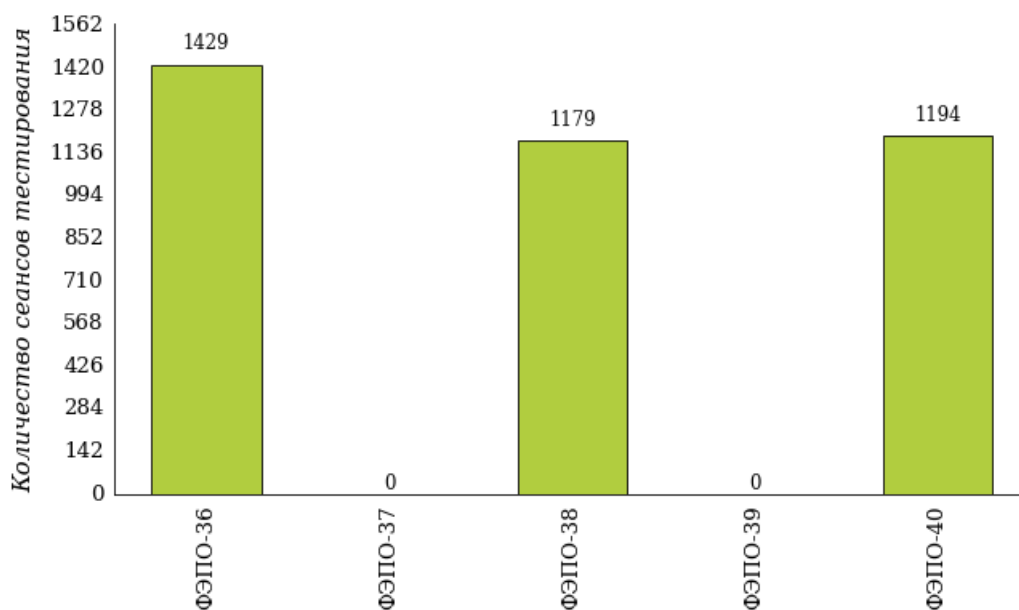


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования студентов ссуза

Количество сеансов тестирования студентов ссуза по отдельным специальностям за пять этапов ФЭПО отражено в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза по специальностям

Шифр специальности	Наименование специальности	Количество сеансов тестирования				
		ФЭПО-36	ФЭПО-37	ФЭПО-38	ФЭПО-39	ФЭПО-40
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	71	-	61	-	69
08.02.07	Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции	61	-	56	-	56
08.02.08	Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения	71	-	66	-	62
09.02.04	Информационные системы (по отраслям)	60	-	-	-	-
09.02.07	Информационные системы и программирование	61	-	51	-	64
11.02.02	Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)	72	-	53	-	71
13.02.11	Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	64	-	56	-	63
15.02.01	Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)	73	-	-	-	-
15.02.07	Автоматизация технологических процессов и производств (по	70	-	57	-	-

Шифр специальности	Наименование специальности	Количество сеансов тестирования				
		ФЭПО-36	ФЭПО-37	ФЭПО-38	ФЭПО-39	ФЭПО-40
	отраслям)					
15.02.08	Технология машиностроения	53	-	53	-	52
15.02.12	Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)	-	-	62	-	67
18.02.07	Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров	52	-	45	-	50
19.02.02	Технология хранения и переработки зерна	58	-	52	-	42
19.02.03	Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий	46	-	61	-	67
23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	67	-	-	-	-
23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	63	-	69	-	72
35.02.03	Технология деревообработки	60	-	50	-	66
35.02.07	Механизация сельского хозяйства	53	-	-	-	-
35.02.08	Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]	60	-	62	-	55
35.02.16	Эксплуатация и	56	-	61	-	70

Шифр специальности	Наименование специальности	Количество сеансов тестирования				
		ФЭПО-36	ФЭПО-37	ФЭПО-38	ФЭПО-39	ФЭПО-40
	ремонт сельскохозяйстве нной техники и оборудования					
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	72	-	72	-	60
38.02.05	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	56	-	68	-	72
40.02.01	Право и организация социального обеспечения	68	-	60	-	64
54.02.01	Дизайн (по отраслям)	62	-	64	-	72

2. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

3. Результаты обучения студентов в рамках ФЭПО-40

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

3.1. Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

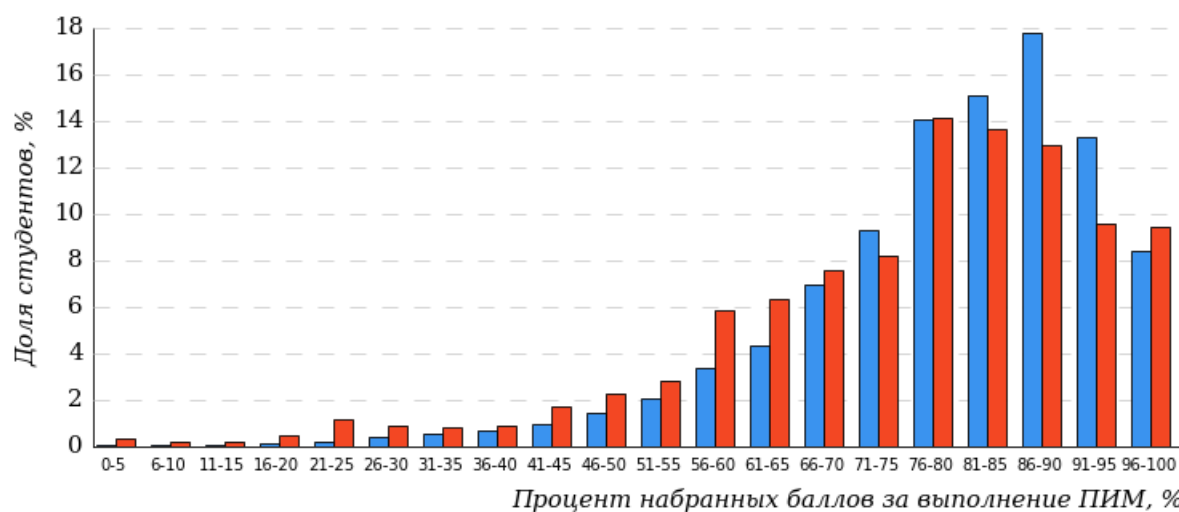


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

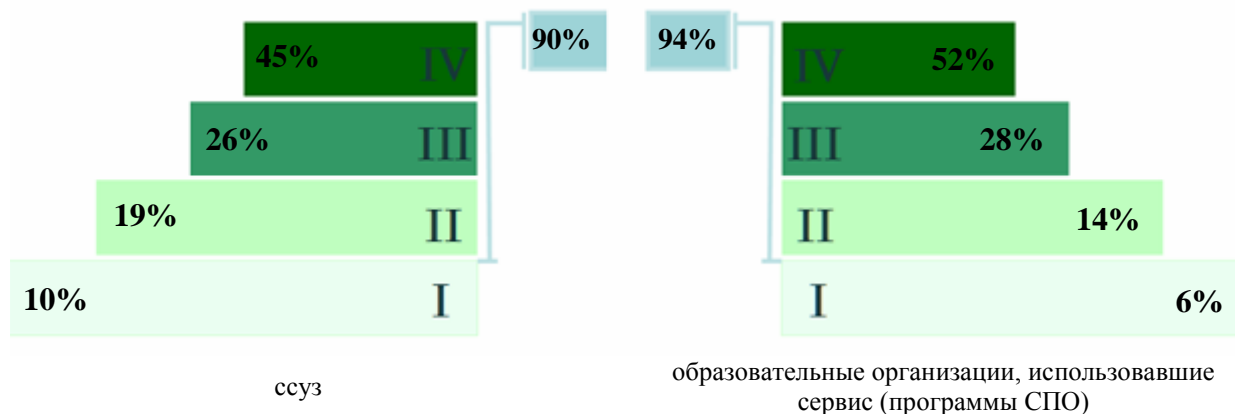


Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 3.2, доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **90%** (по ссузу в целом), а доля студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), на уровне обученности не ниже второго – **94%** (для всей совокупности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом).

На диаграмме (рисунок 3.3) отмечено положение ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» (в рамках ФЭПО-40).

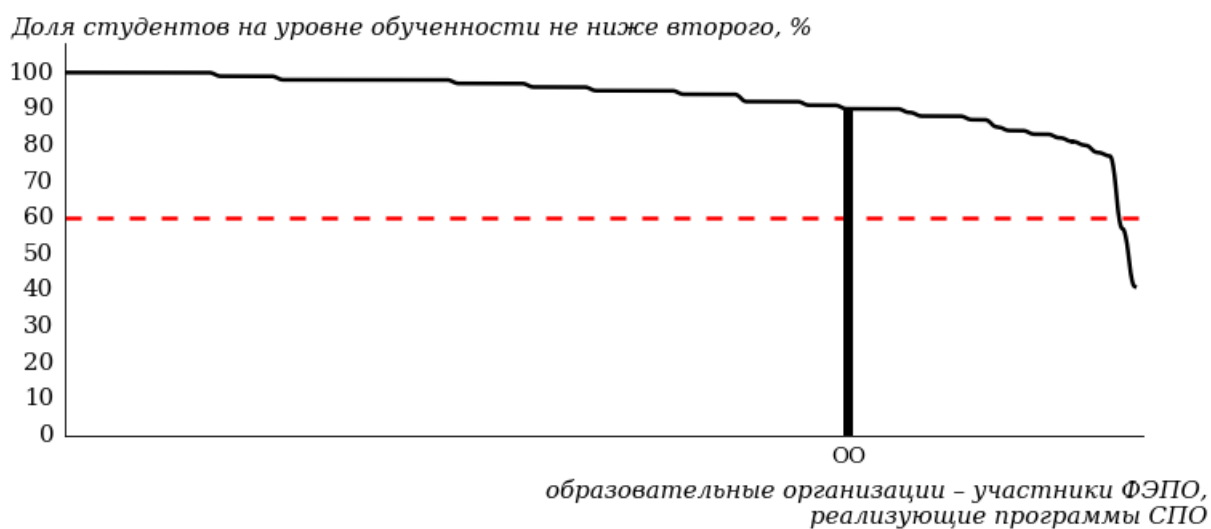


Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго». Темным столбиком отмечен результат по этому показателю студентов ссуза.

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

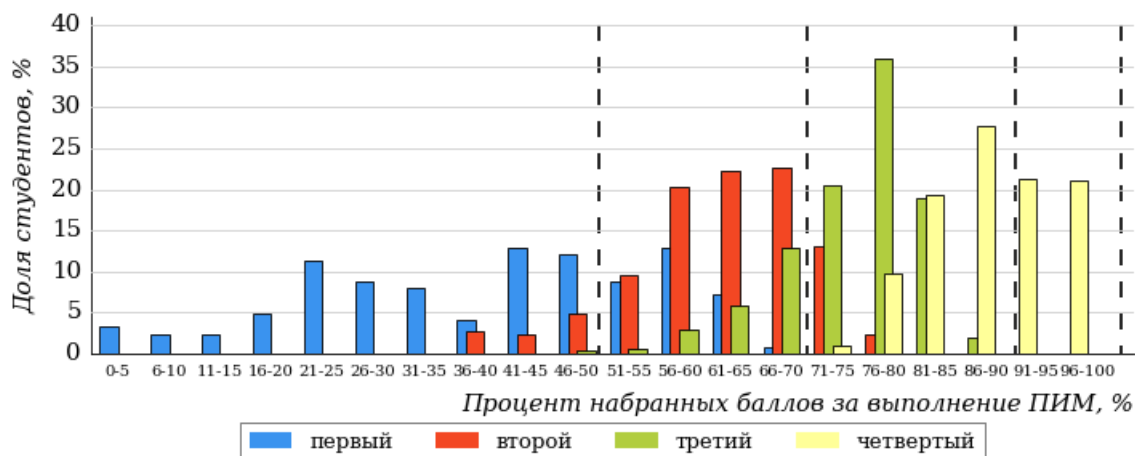


Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

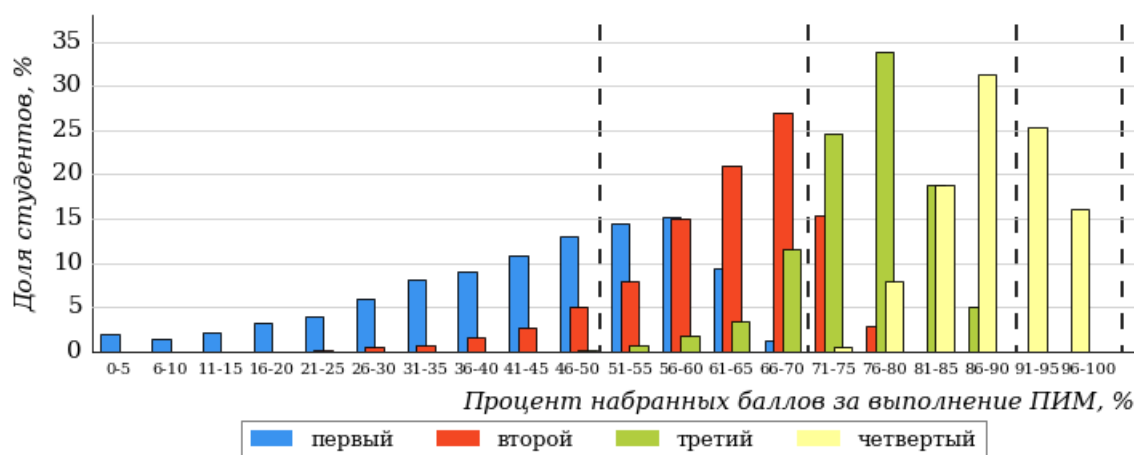


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по аналогичным показателям образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2. Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

3.2.1. Специальность 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.6.

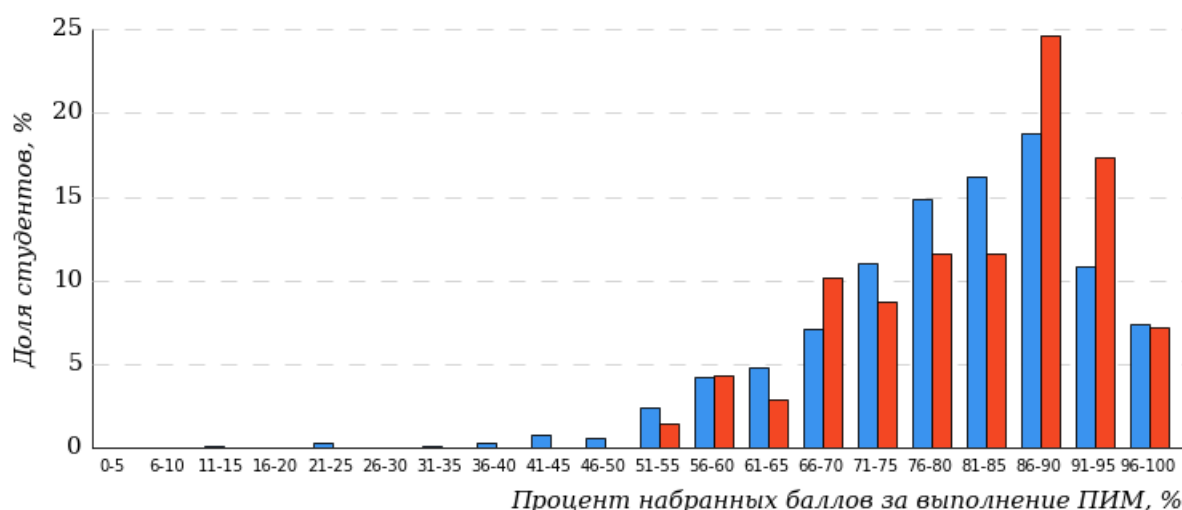


Рисунок 3.6 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.7.

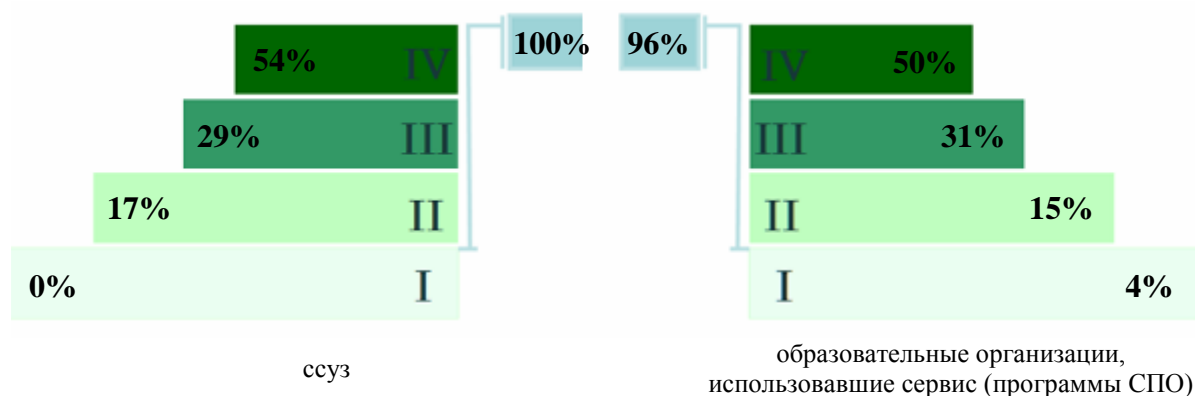


Рисунок 3.7 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.7, доля студентов специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.8) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

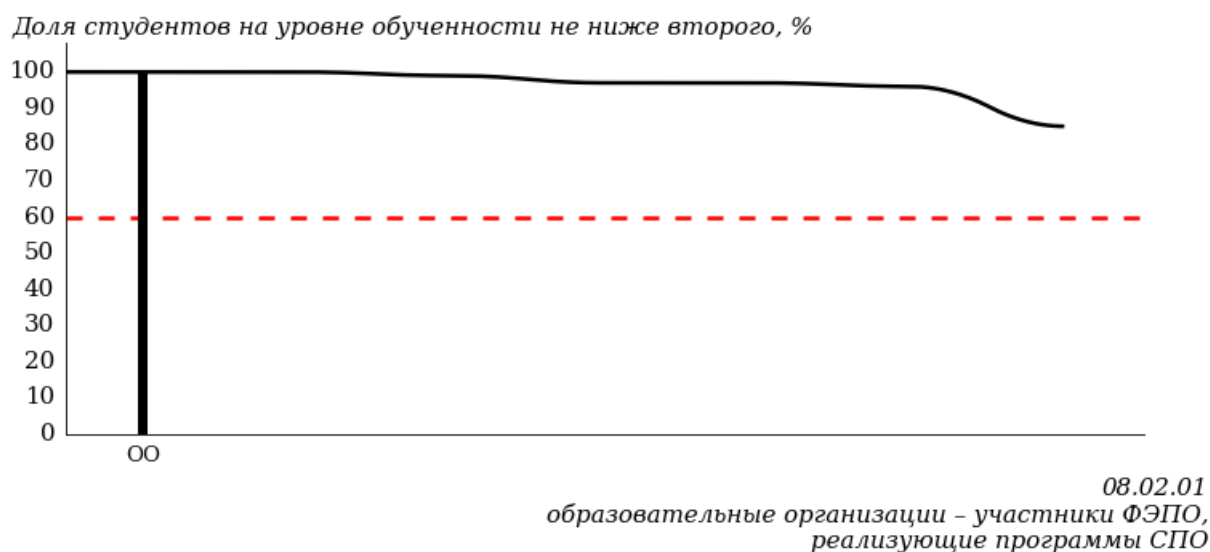


Рисунок 3.8 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.8 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.9) представлено распределение студентов ссуза специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

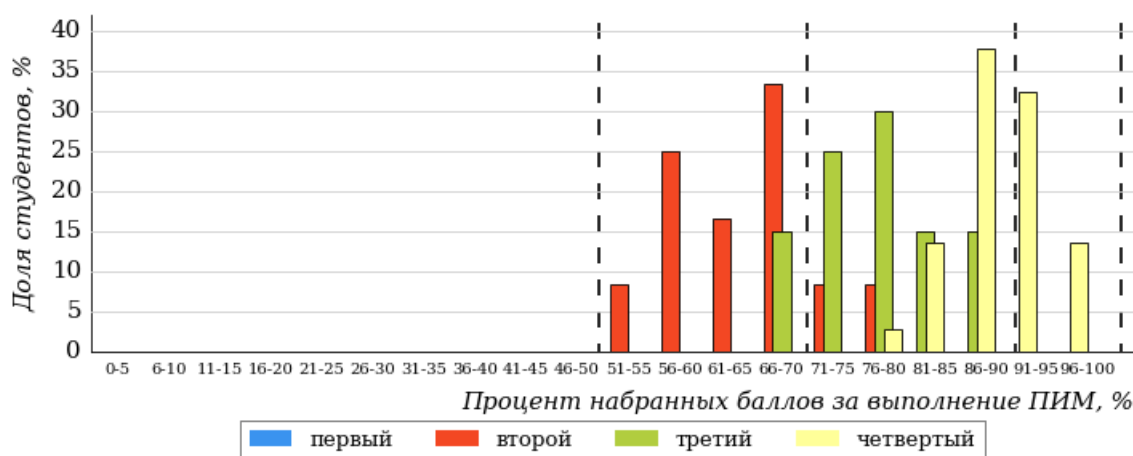


Рисунок 3.9 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

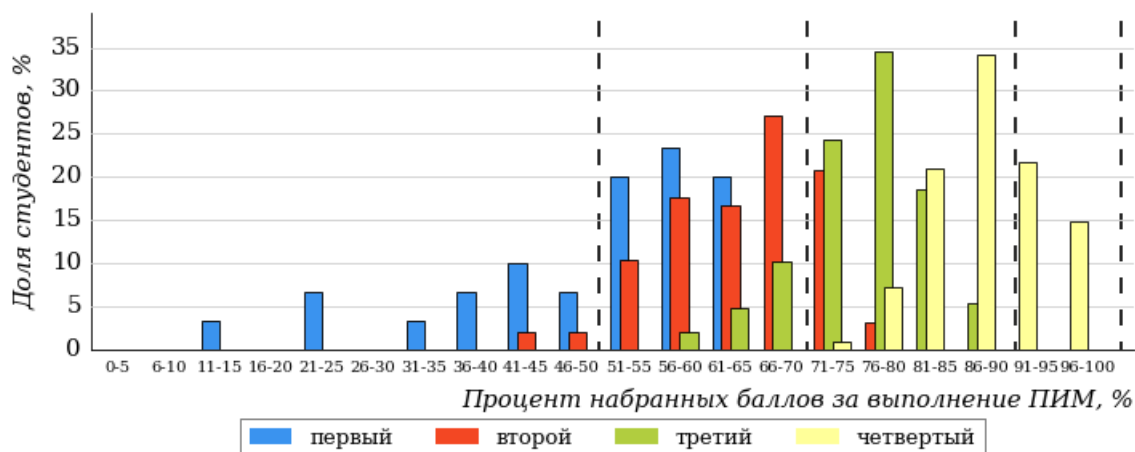


Рисунок 3.10 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.9 и 3.10) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают

на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.2. Специальность 08.02.07 «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.11.

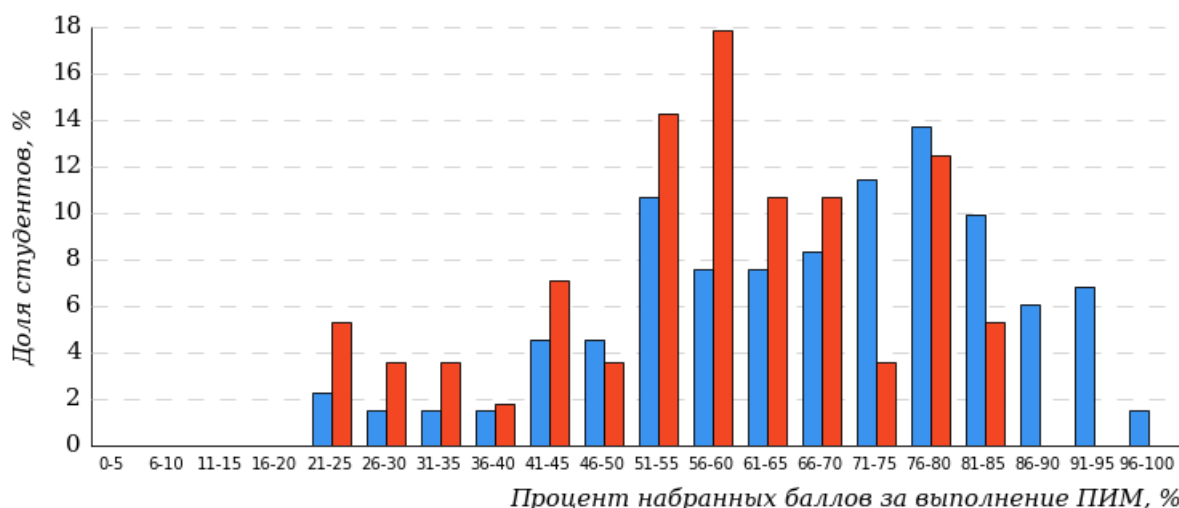


Рисунок 3.11 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.12.

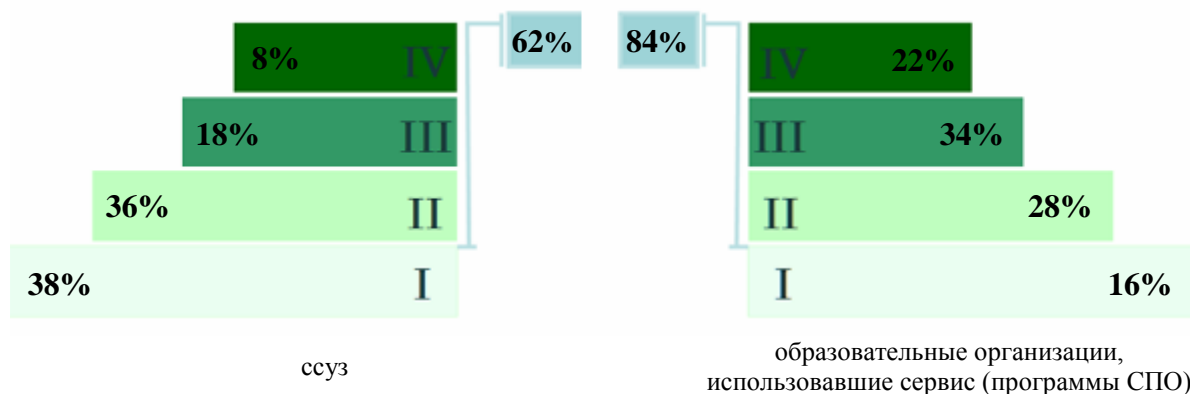


Рисунок 3.12 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.12, доля студентов специальности «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции» на уровне обученности не ниже второго, составляет **62%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **84%**.

На диаграмме (рисунок 3.13) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

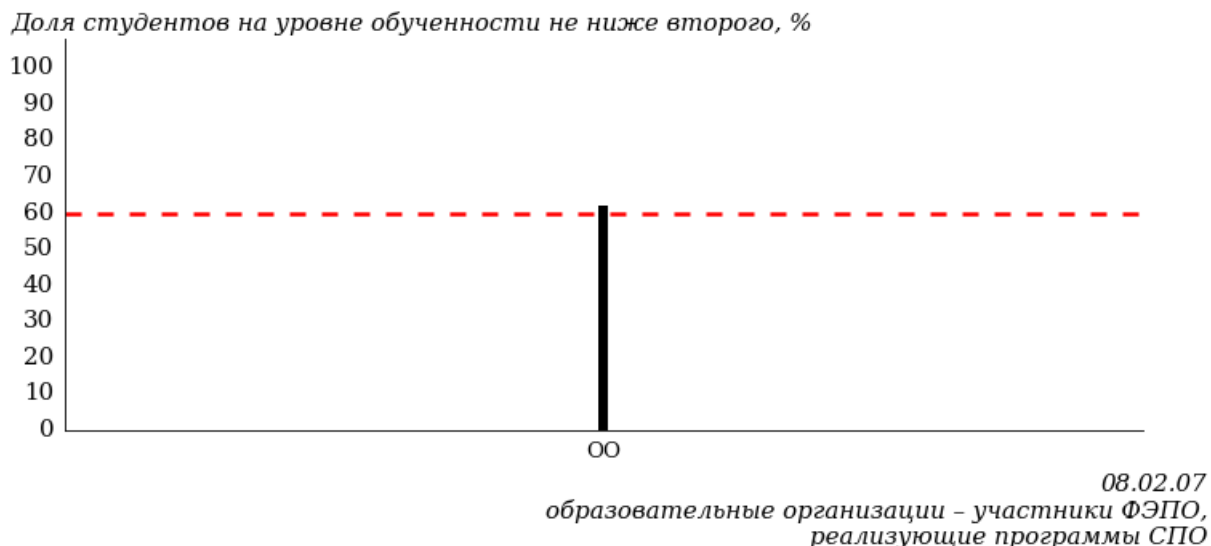


Рисунок 3.13 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.13 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.14) представлено распределение студентов ссуза специальности «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

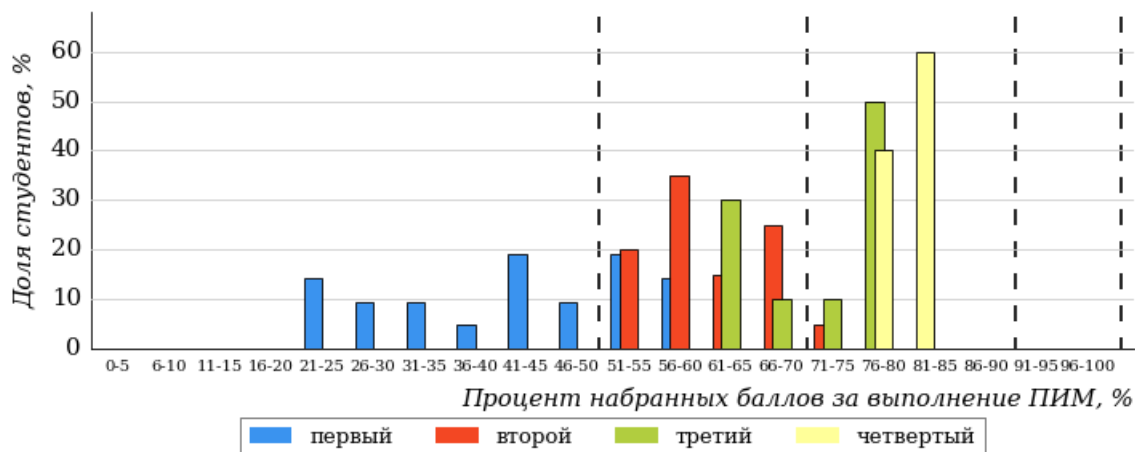


Рисунок 3.14 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

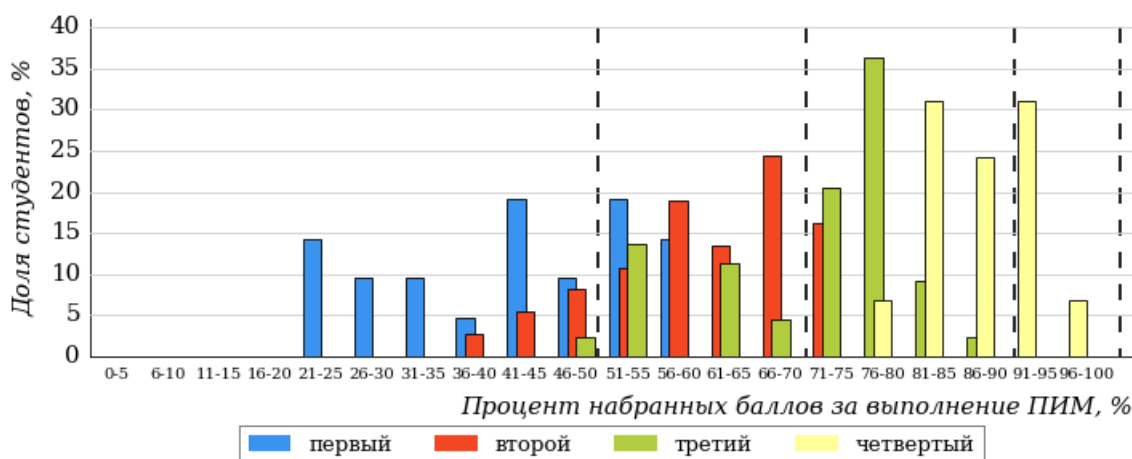


Рисунок 3.15 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.14 и 3.15) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.3. Специальность 08.02.08 «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.16.

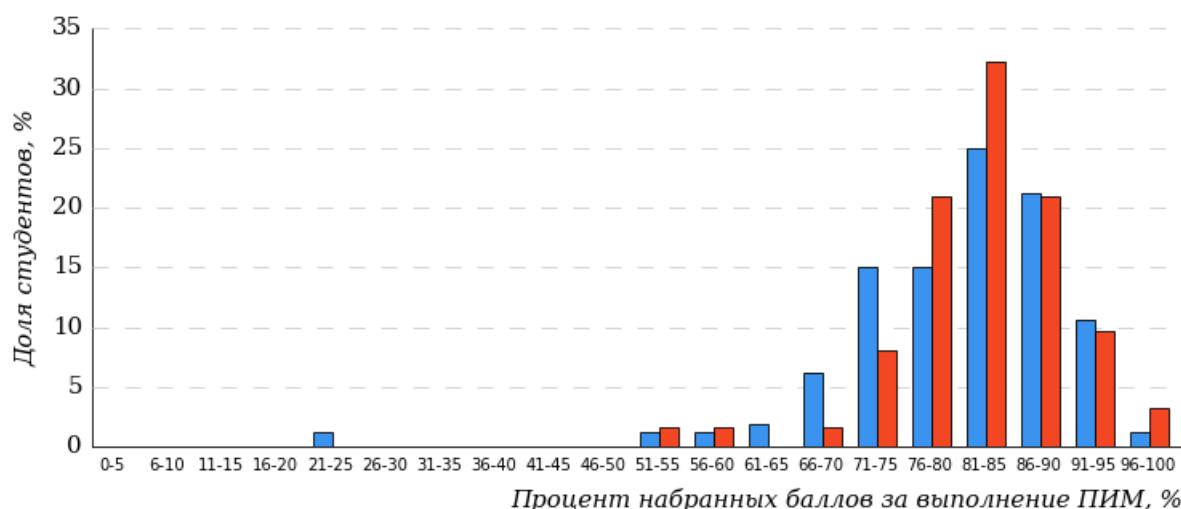


Рисунок 3.16 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.17.

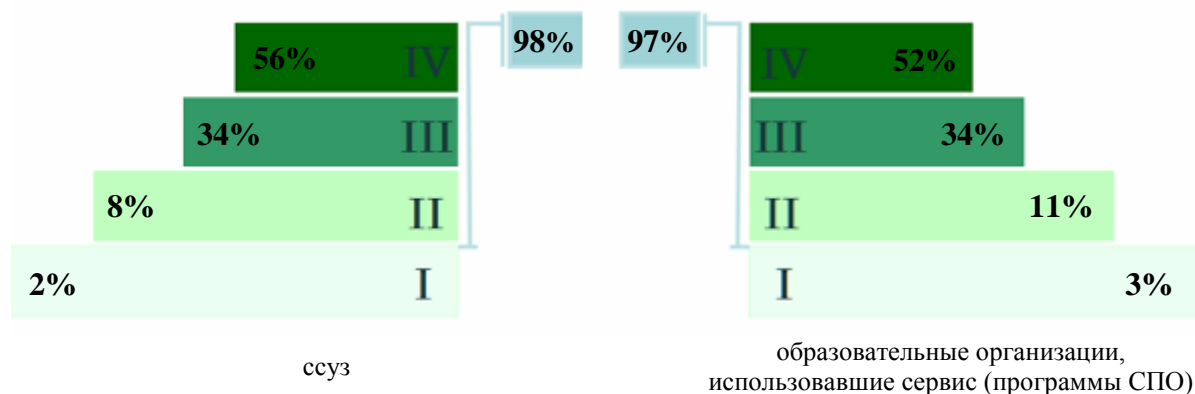


Рисунок 3.17 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.17, доля студентов специальности «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения» на уровне обученности не ниже второго, составляет **98%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **97%**.

На диаграмме (рисунок 3.18) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

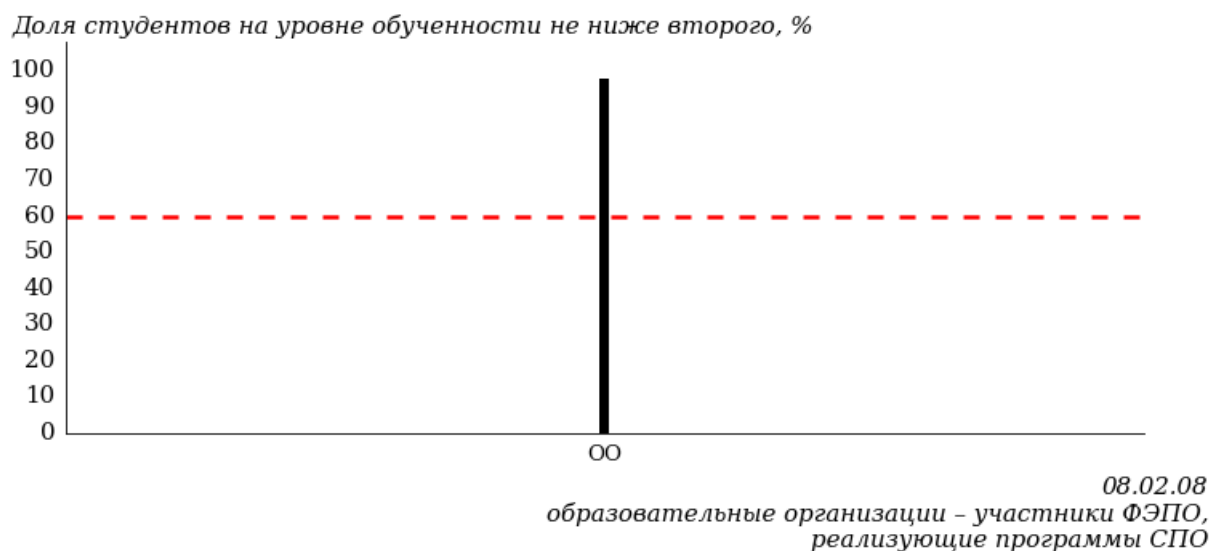


Рисунок 3.18 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.18 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.19) представлено распределение студентов ссуза специальности «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

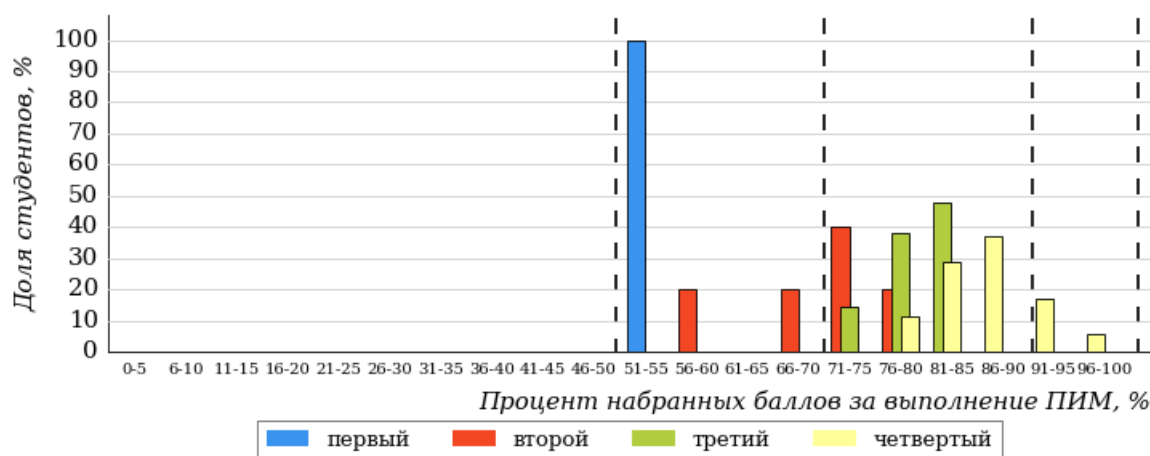


Рисунок 3.19 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

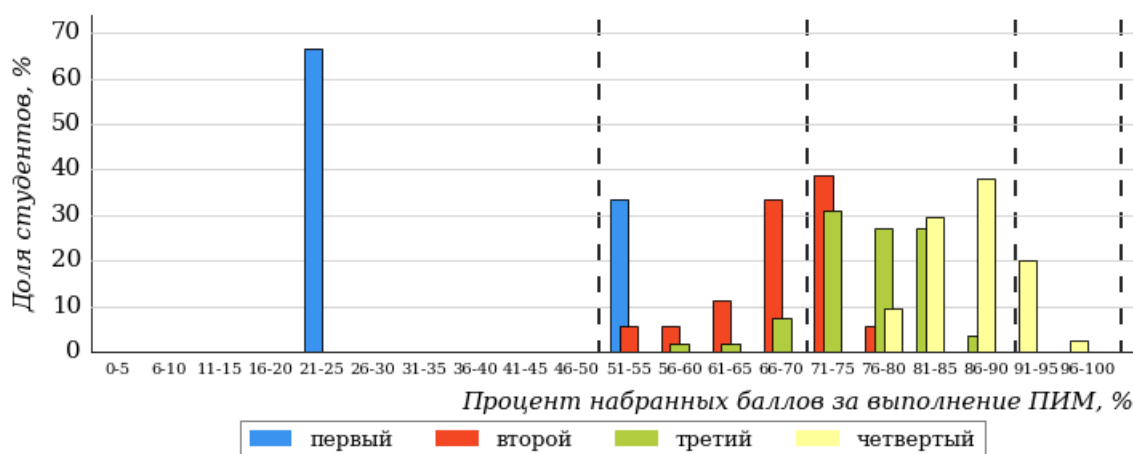


Рисунок 3.20 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.19 и 3.20) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),

[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.4. Специальность 09.02.07 «Информационные системы и программирование»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Информационные системы и программирование» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.21.

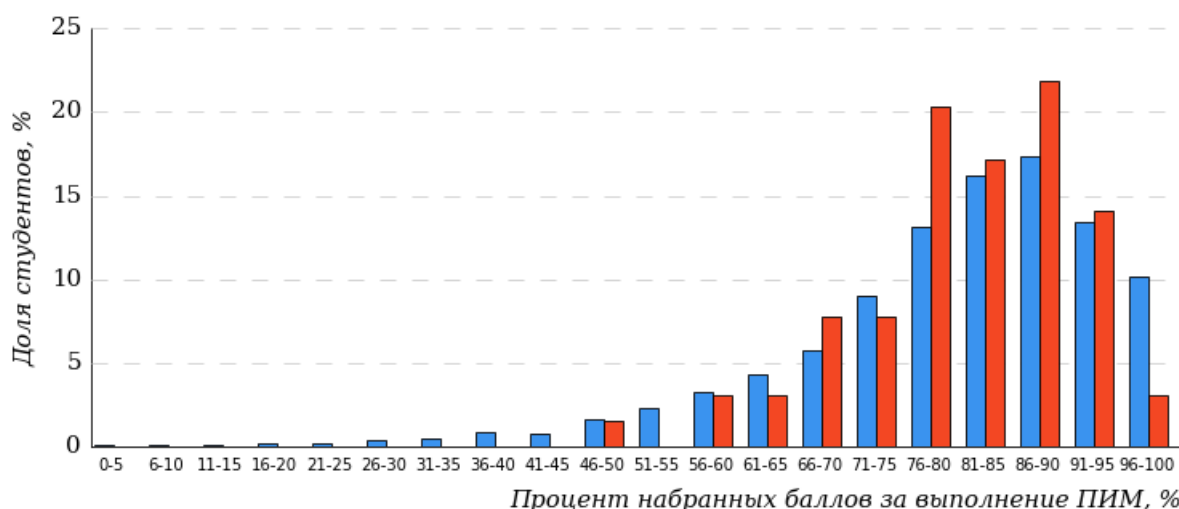


Рисунок 3.21 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.22.

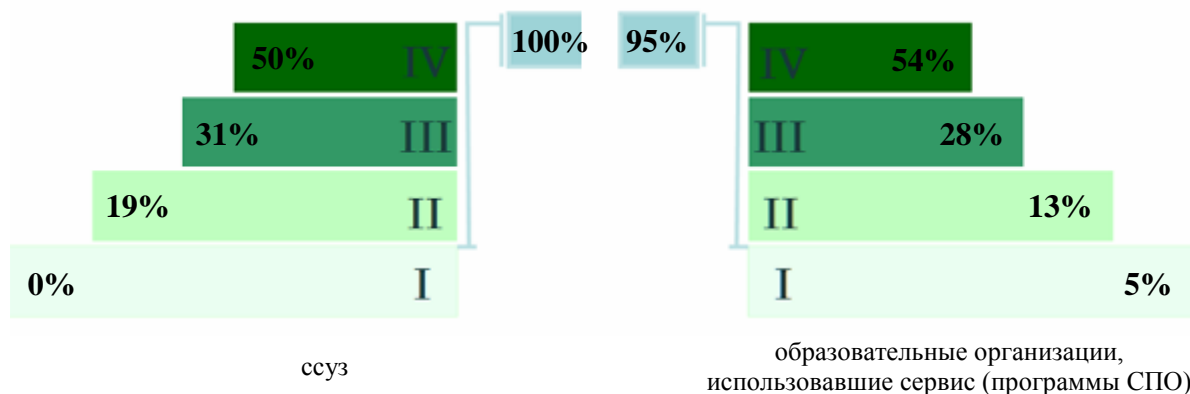


Рисунок 3.22 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.22, доля студентов специальности «Информационные системы и программирование» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **95%**.

На диаграмме (рисунок 3.23) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Информационные системы и программирование» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

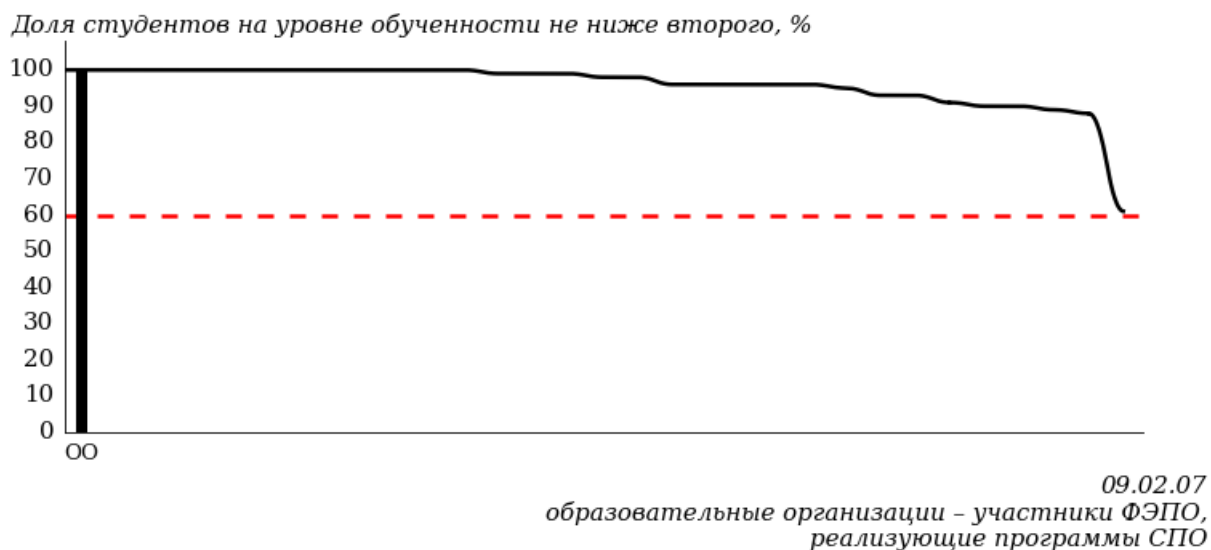


Рисунок 3.23 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.23 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.24) представлено распределение студентов ссуза специальности «Информационные системы и программирование» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

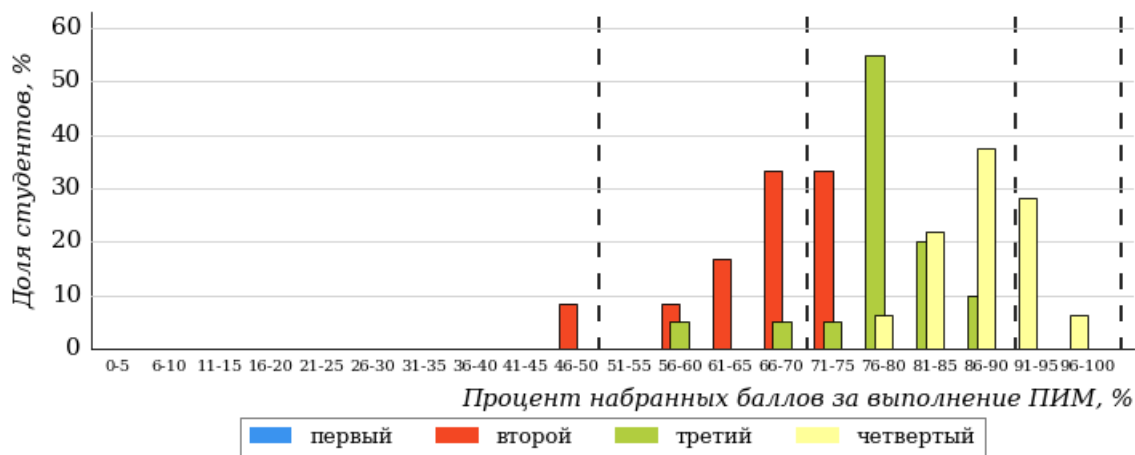


Рисунок 3.24 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

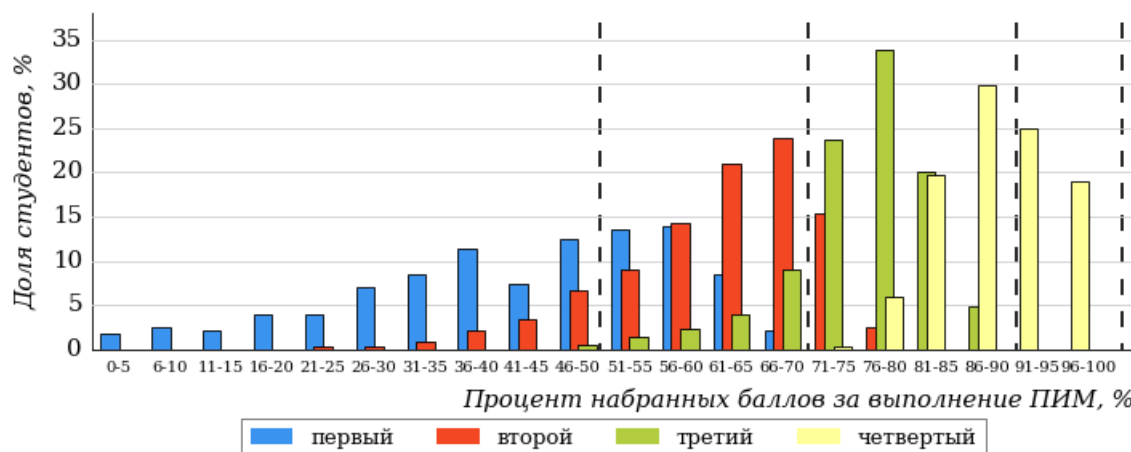


Рисунок 3.25 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.24 и 3.25) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Информационные системы и программирование» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают

на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.5. Специальность 11.02.02 «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.26.

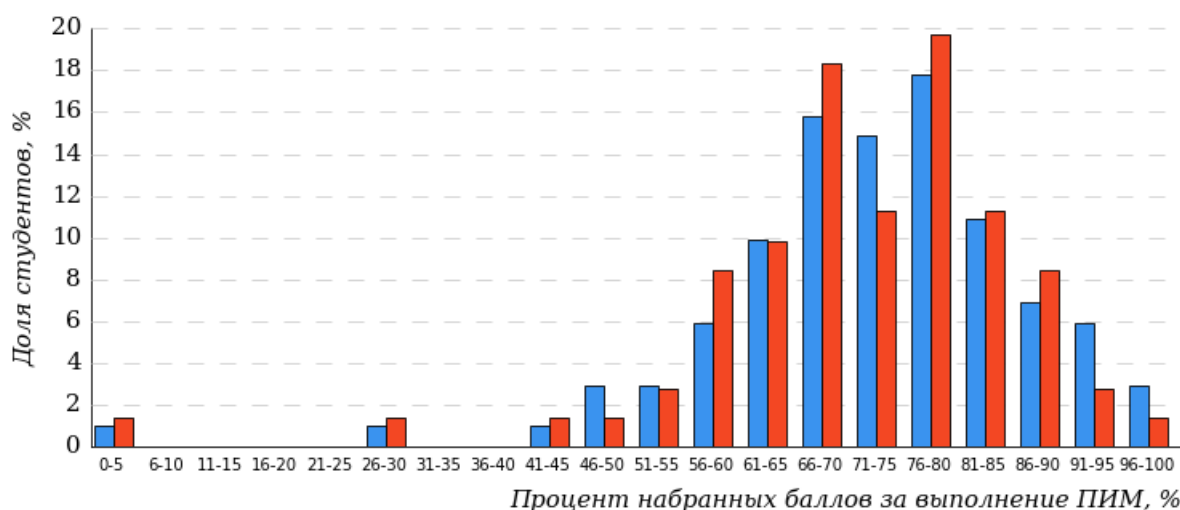


Рисунок 3.26 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.27.

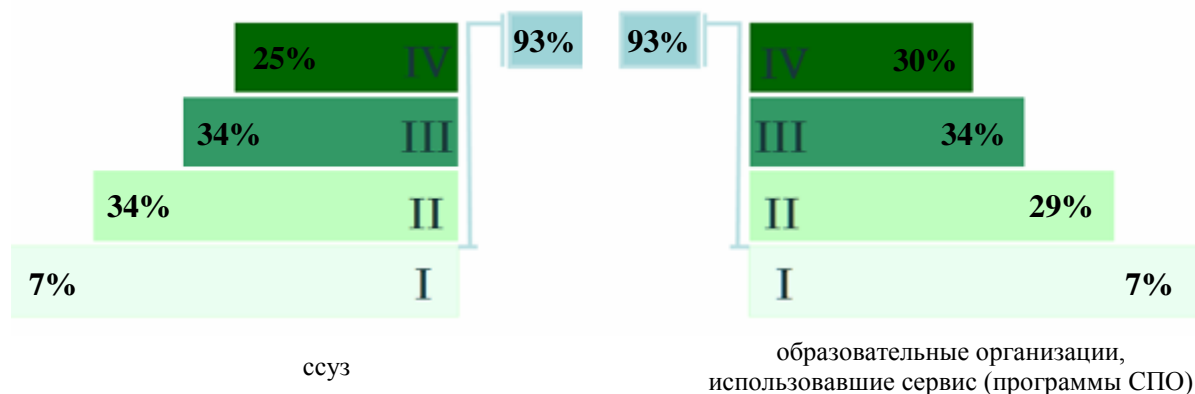


Рисунок 3.27 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.27, доля студентов специальности «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **93%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **93%**.

На диаграмме (рисунок 3.28) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

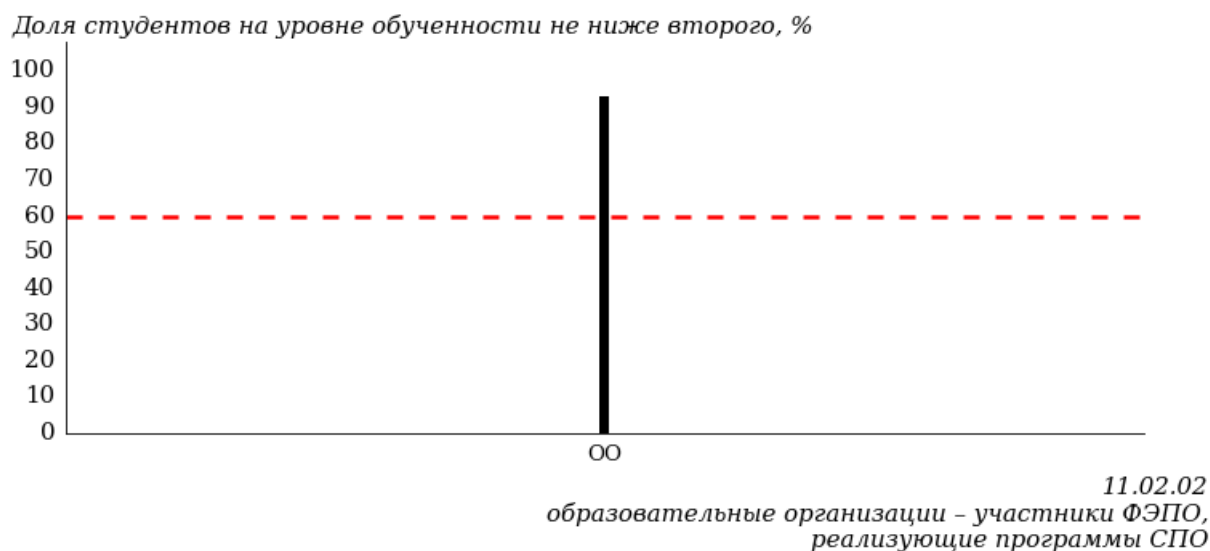


Рисунок 3.28 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.28 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.29) представлено распределение студентов ссуза специальности «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

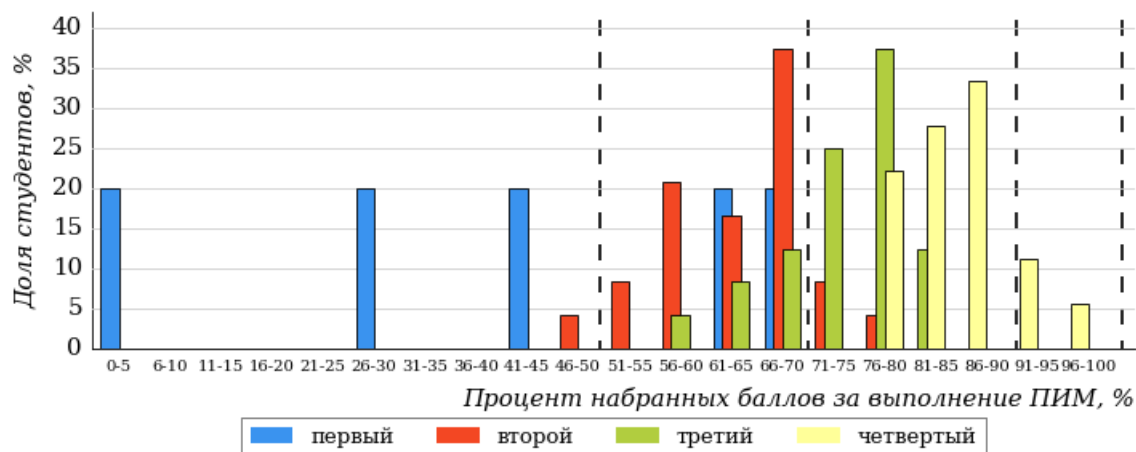


Рисунок 3.29 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

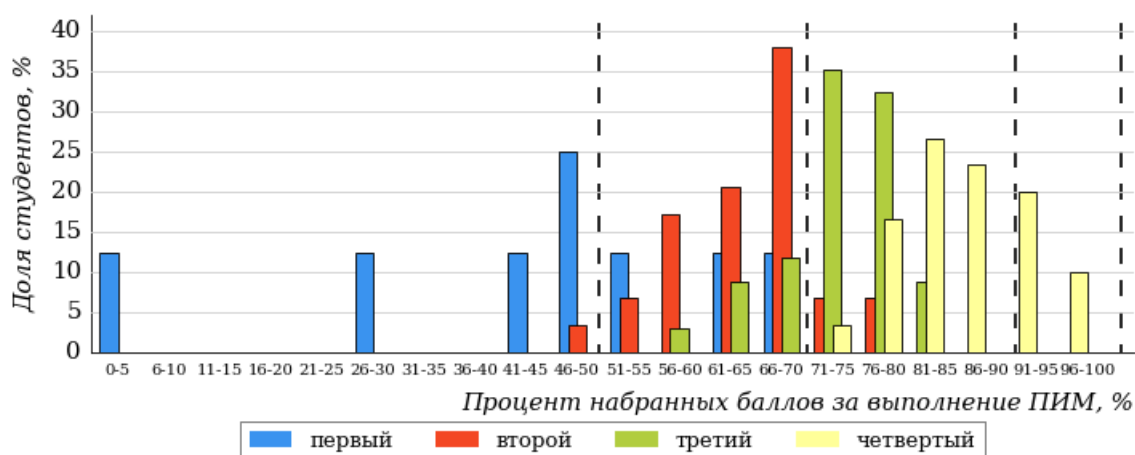


Рисунок 3.30 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.29 и 3.30) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.6. Специальность 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.31.

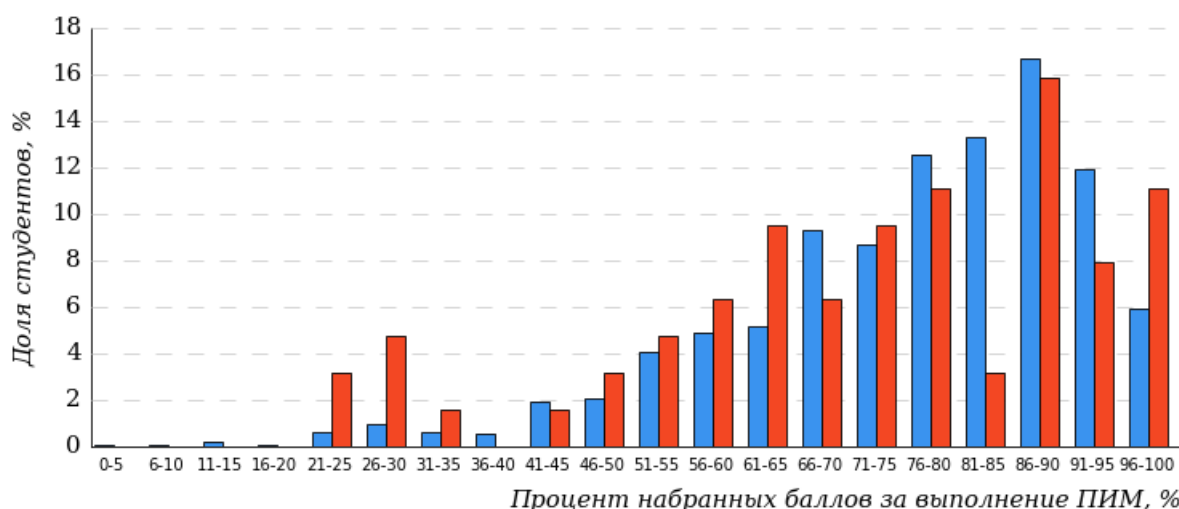


Рисунок 3.31 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.32.

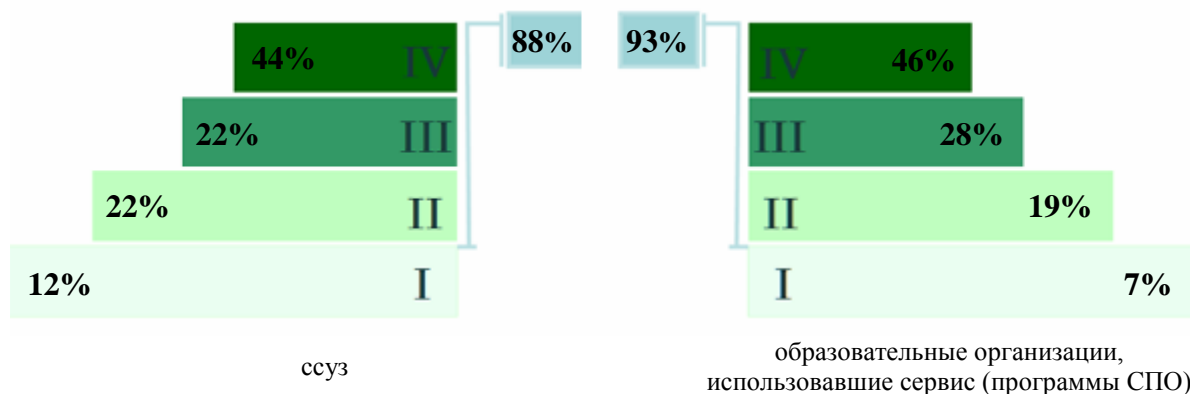


Рисунок 3.32 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.32, доля студентов специальности «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **88%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **93%**.

На диаграмме (рисунок 3.33) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

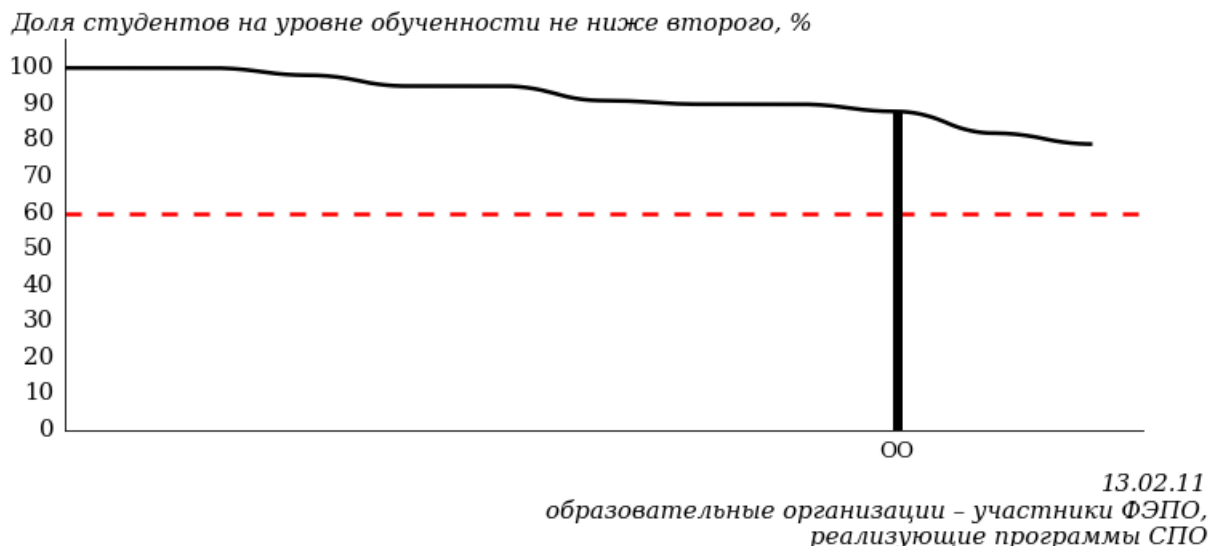


Рисунок 3.33 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.33 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.34) представлено распределение студентов ссуза специальности «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

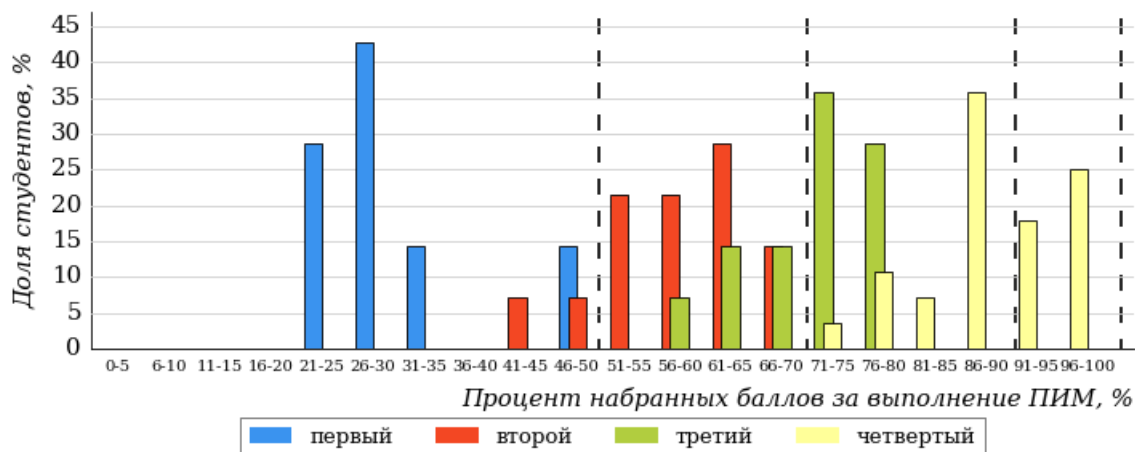


Рисунок 3.34 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

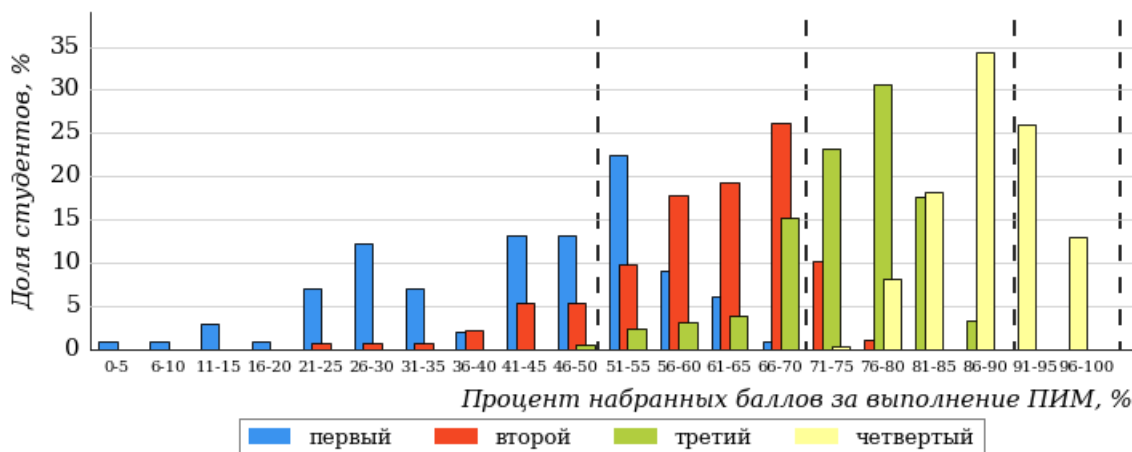


Рисунок 3.35 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.34 и 3.35) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.7. Специальность 15.02.08 «Технология машиностроения»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Технология машиностроения» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.36.

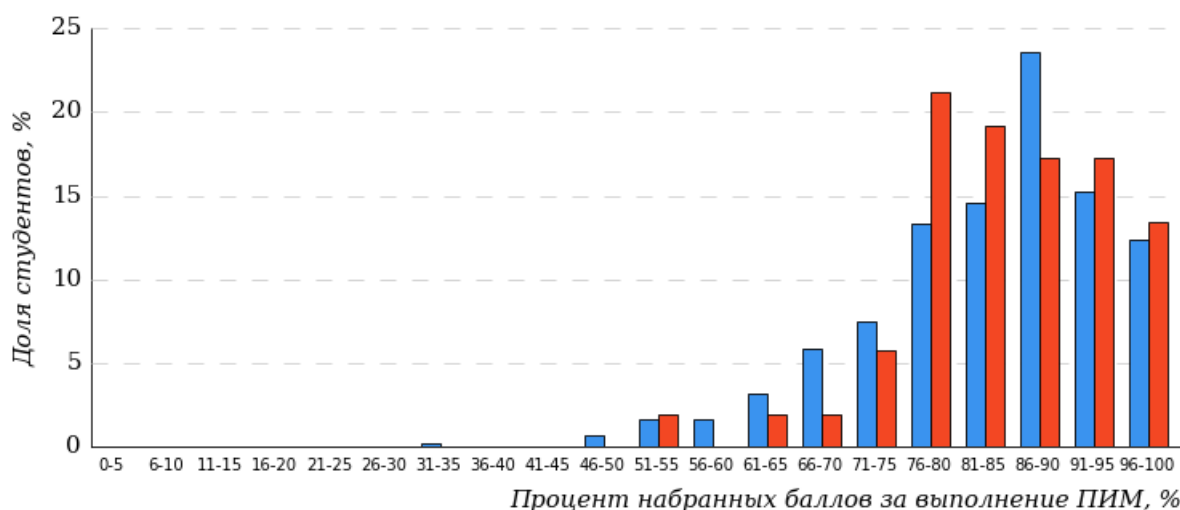


Рисунок 3.36 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.37.

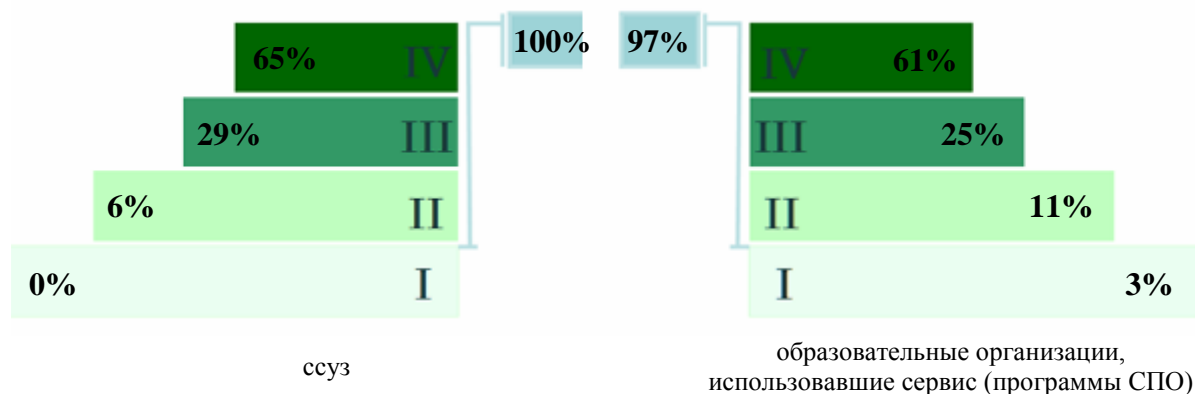


Рисунок 3.37 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.37, доля студентов специальности «Технология машиностроения» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **97%**.

На диаграмме (рисунок 3.38) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Технология машиностроения» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

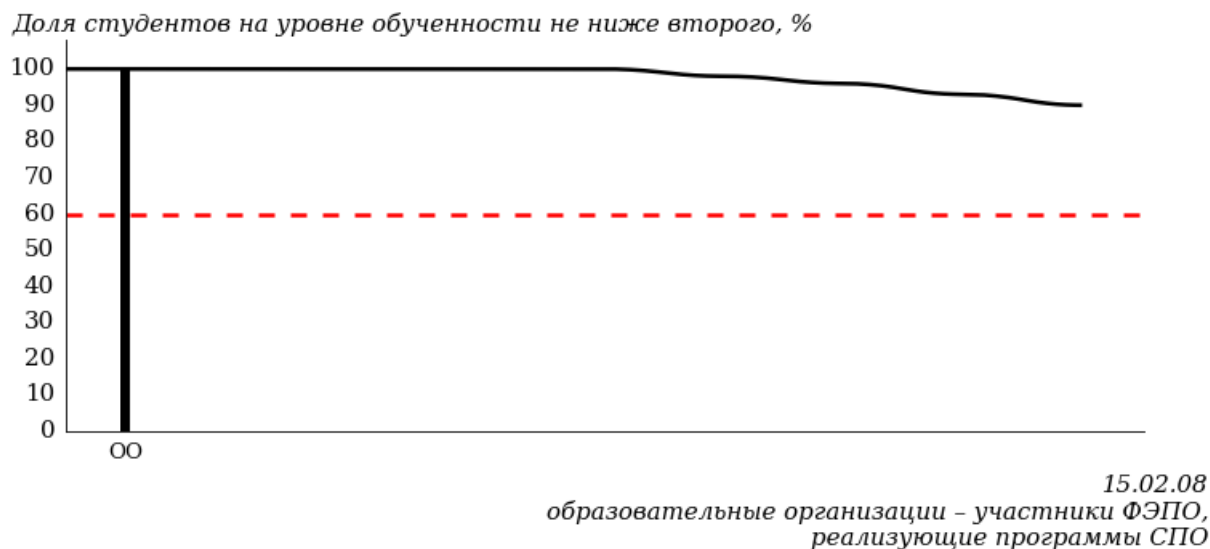


Рисунок 3.38 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.38 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.39) представлено распределение студентов ссуза специальности «Технология машиностроения» по уровням

обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

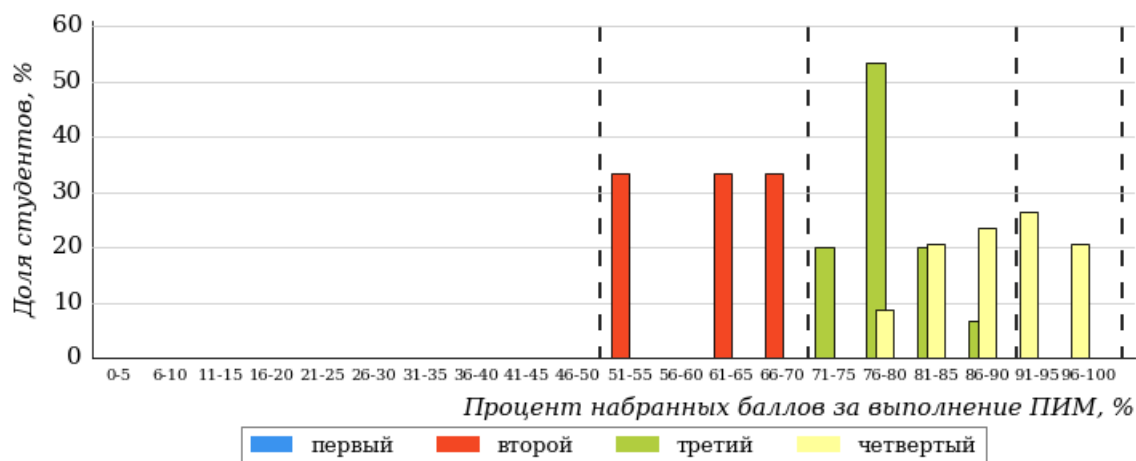


Рисунок 3.39 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

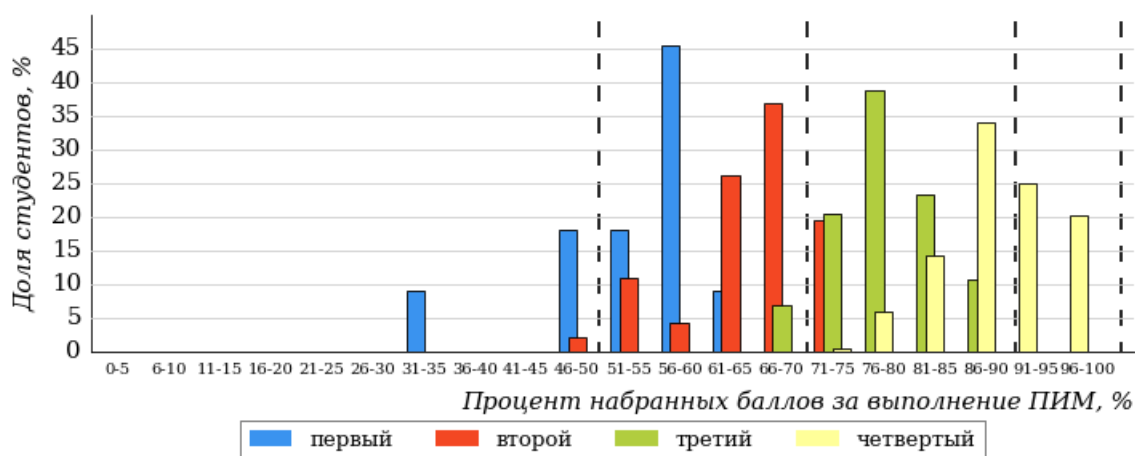


Рисунок 3.40 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.39 и 3.40) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Технология машиностроения» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.8. Специальность 15.02.12 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.41.

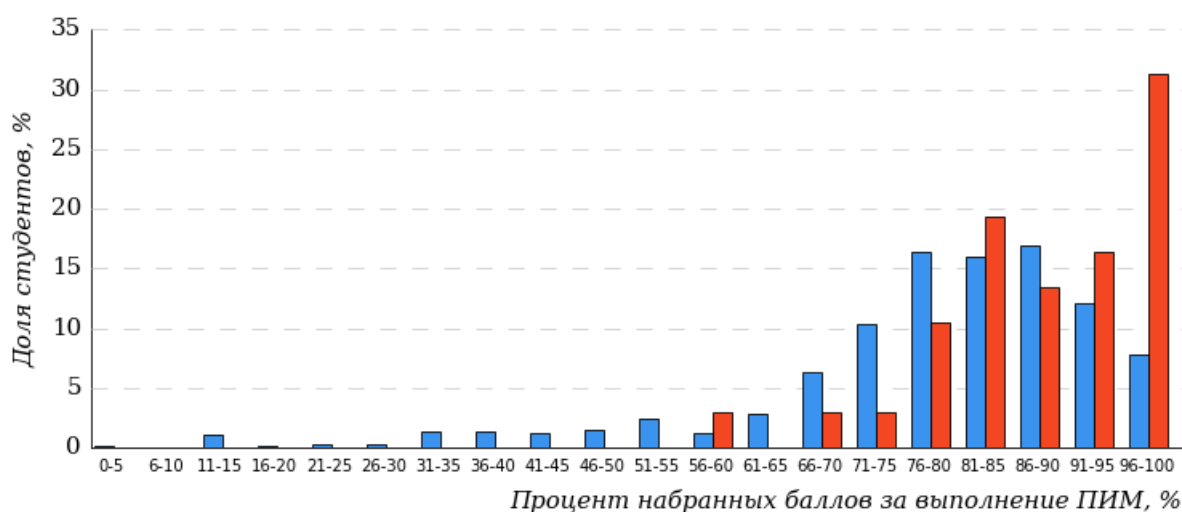


Рисунок 3.41 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.42.

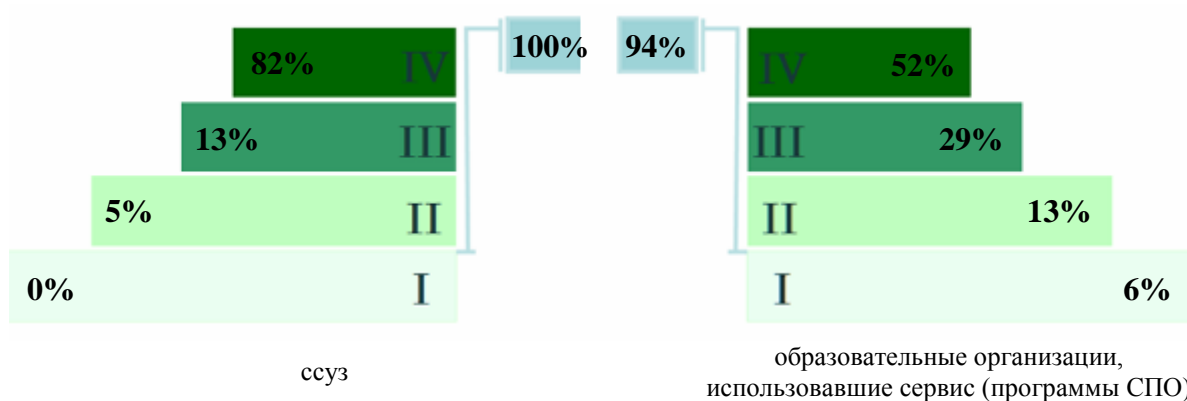


Рисунок 3.42 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.42, доля студентов специальности «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **94%**.

На диаграмме (рисунок 3.43) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

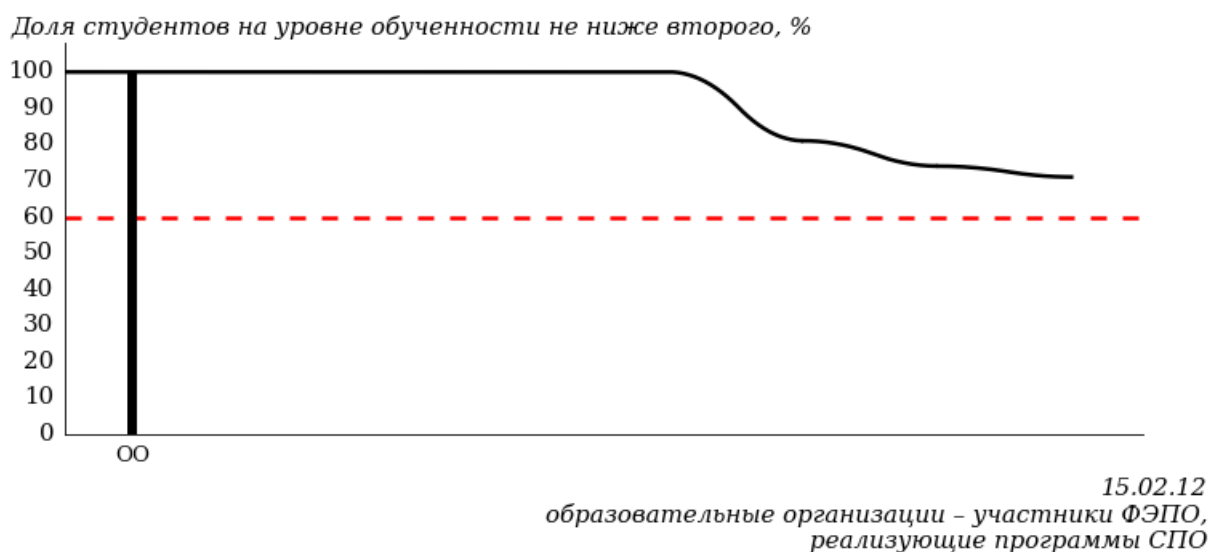


Рисунок 3.43 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.43 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.44) представлено распределение студентов ссуза специальности «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

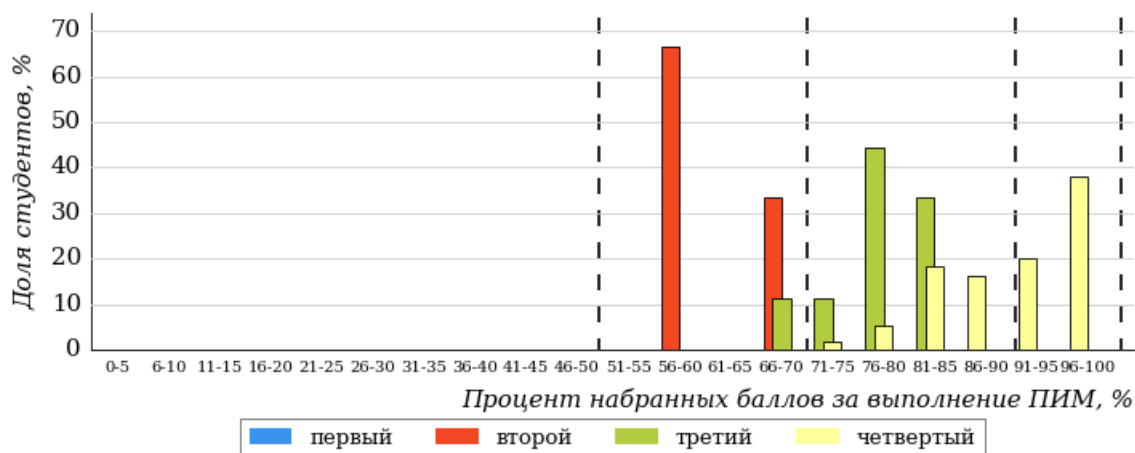


Рисунок 3.44 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

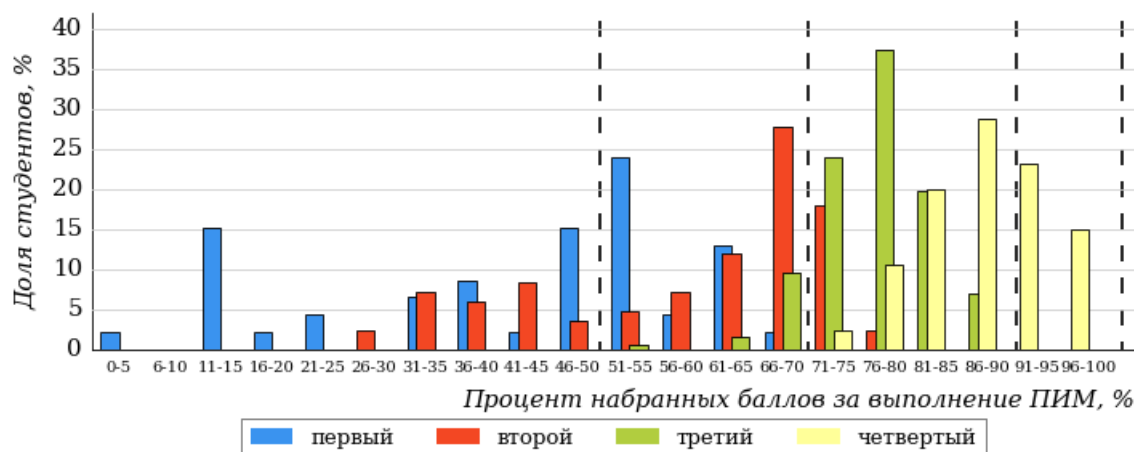


Рисунок 3.45 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.44 и 3.45) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.9. Специальность 18.02.07 «Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.46.

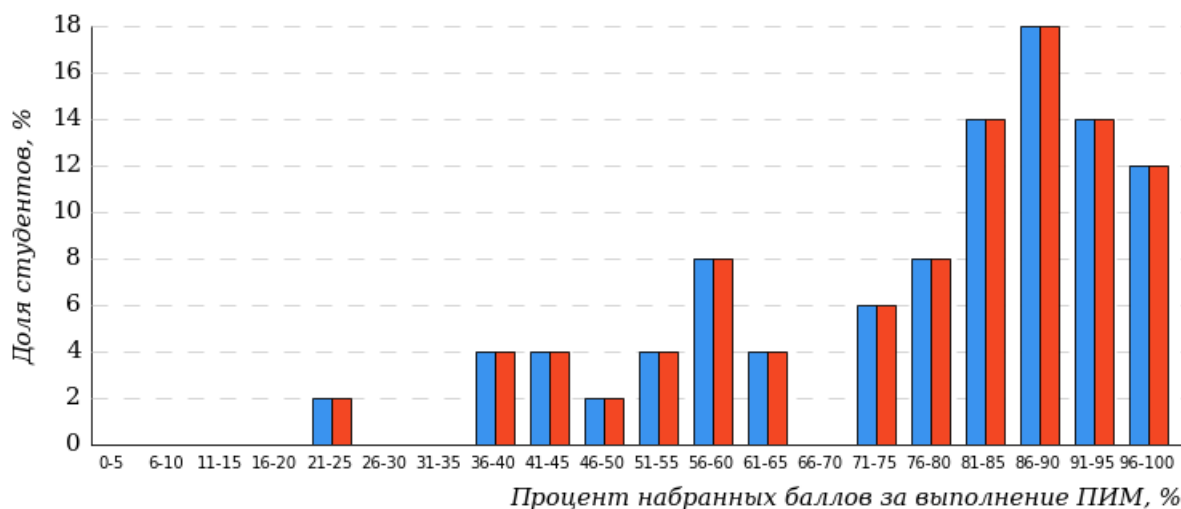


Рисунок 3.46 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.47.

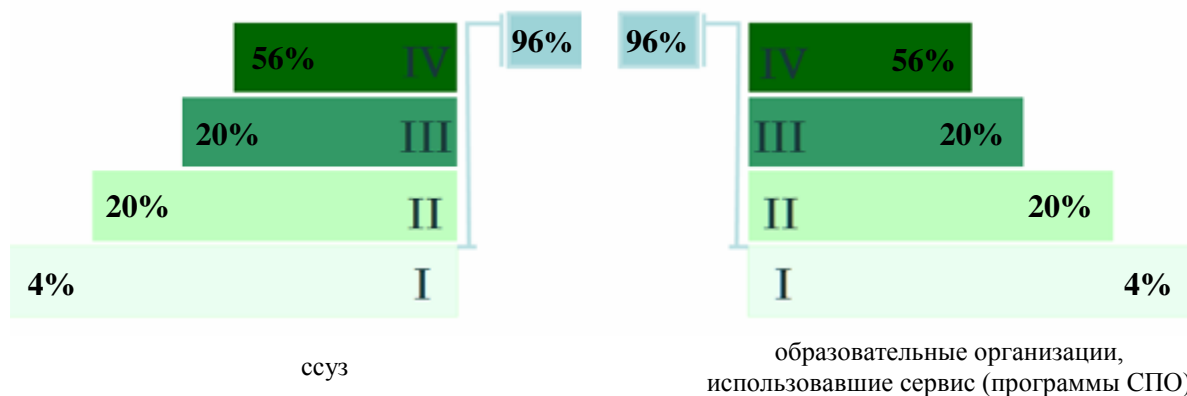


Рисунок 3.47 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.47, доля студентов специальности «Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров» на уровне обученности не ниже второго, составляет **96%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.48) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

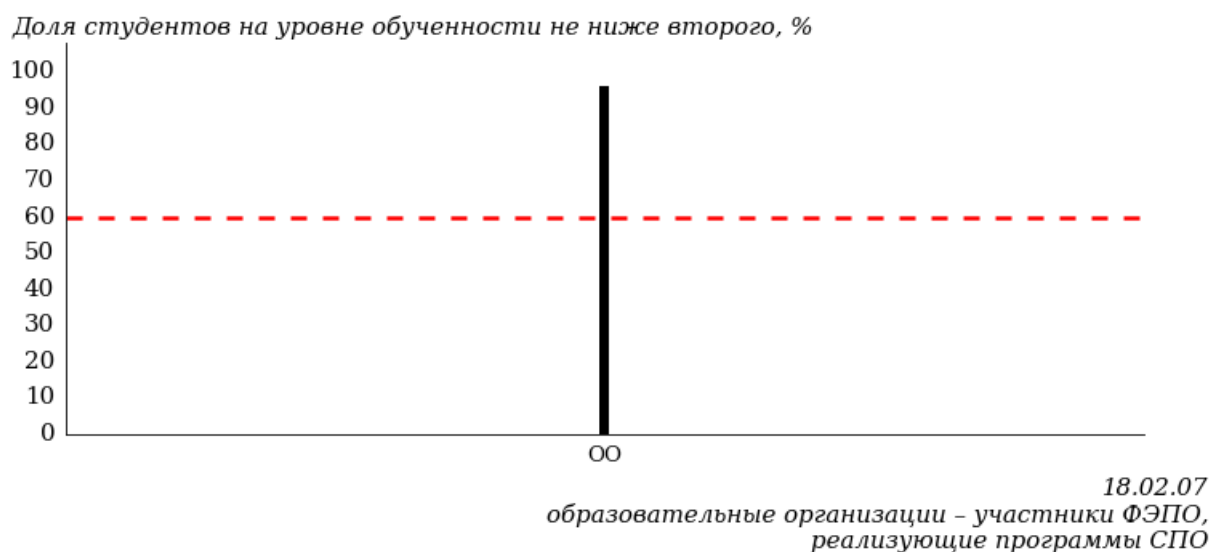


Рисунок 3.48 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.48 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.49) представлено распределение студентов ссуза специальности «Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

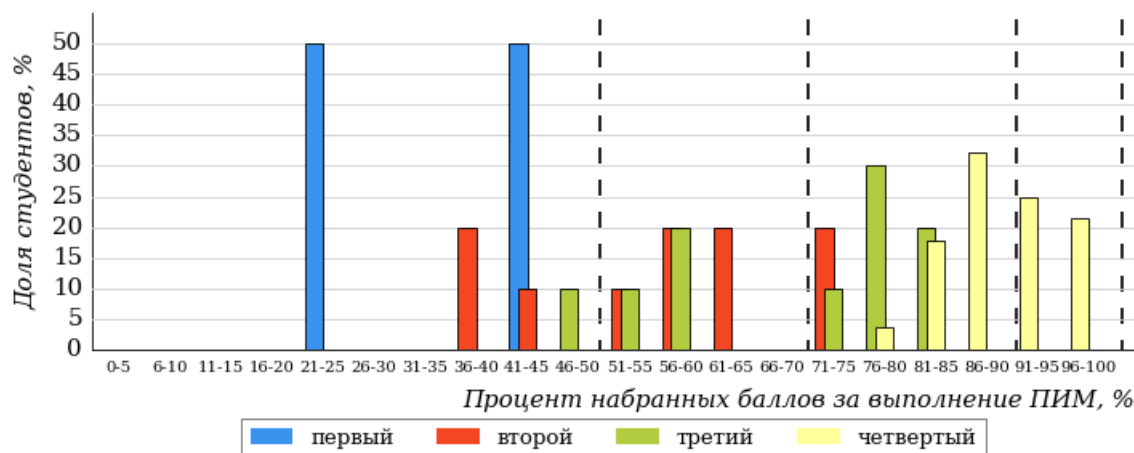


Рисунок 3.49 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

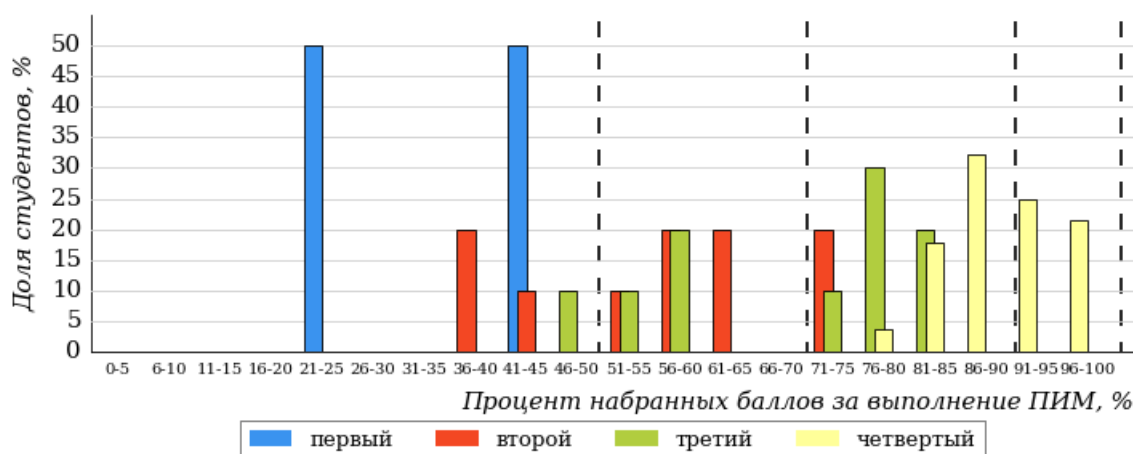


Рисунок 3.50 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.49 и 3.50) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.10. Специальность 19.02.02 «Технология хранения и переработки зерна»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Технология хранения и переработки зерна» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.51.

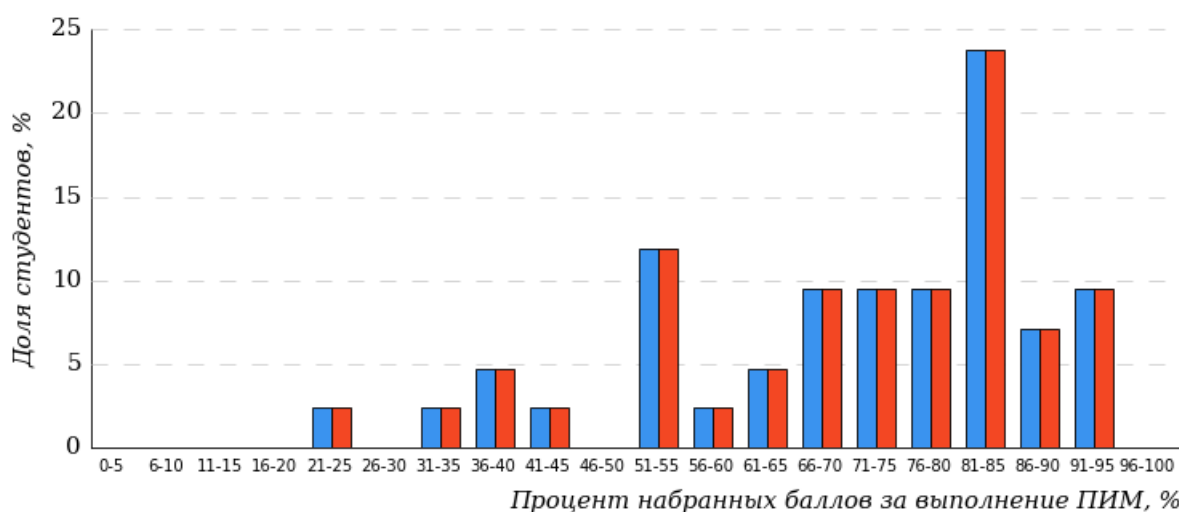


Рисунок 3.51 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.52.

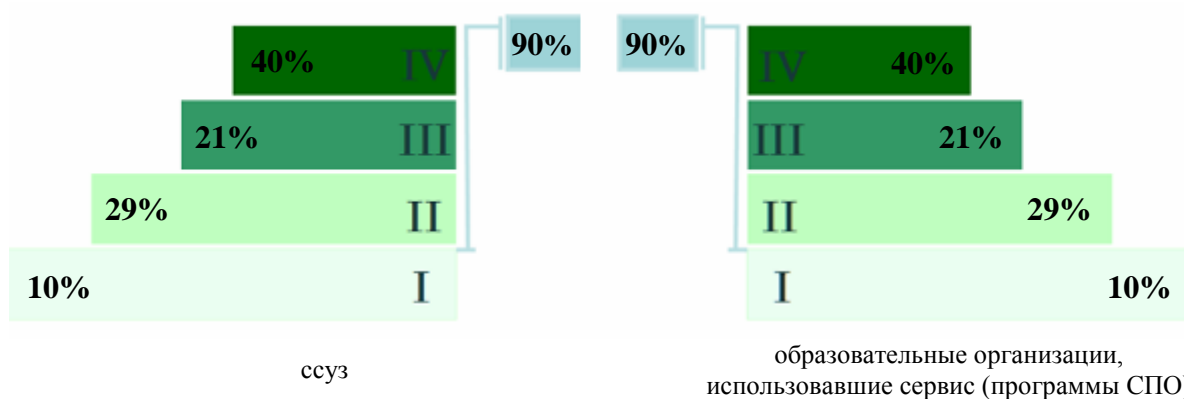


Рисунок 3.52 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.52, доля студентов специальности «Технология хранения и переработки зерна» на уровне обученности не ниже второго, составляет **90%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **90%**.

На диаграмме (рисунок 3.53) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Технология хранения и переработки зерна» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

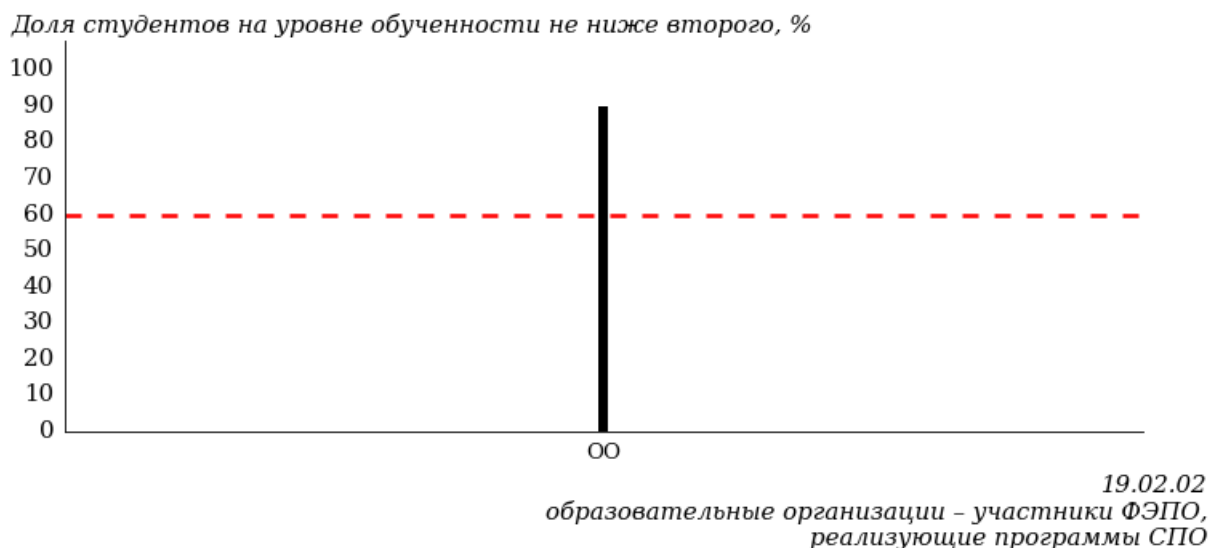


Рисунок 3.53 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.53 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.54) представлено распределение студентов ссуза специальности «Технология хранения и переработки зерна» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

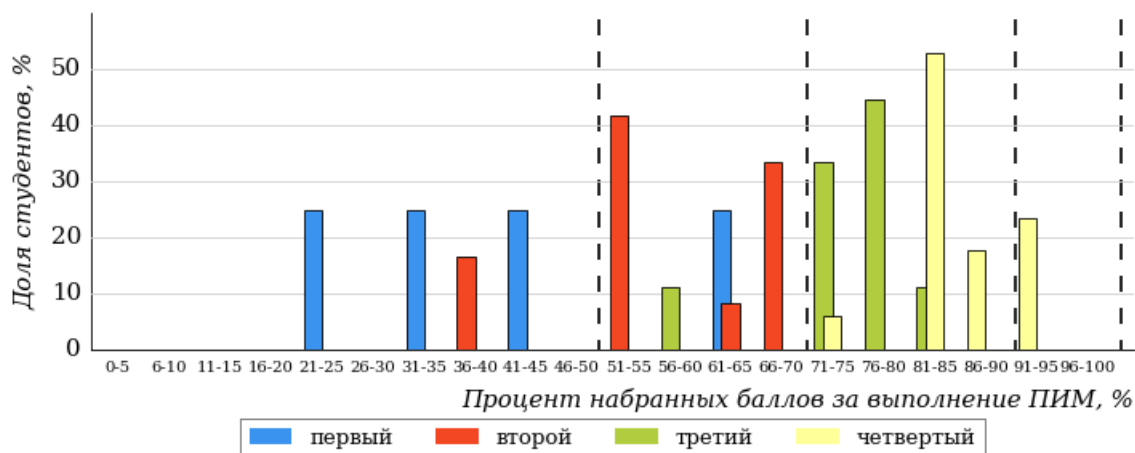


Рисунок 3.54 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

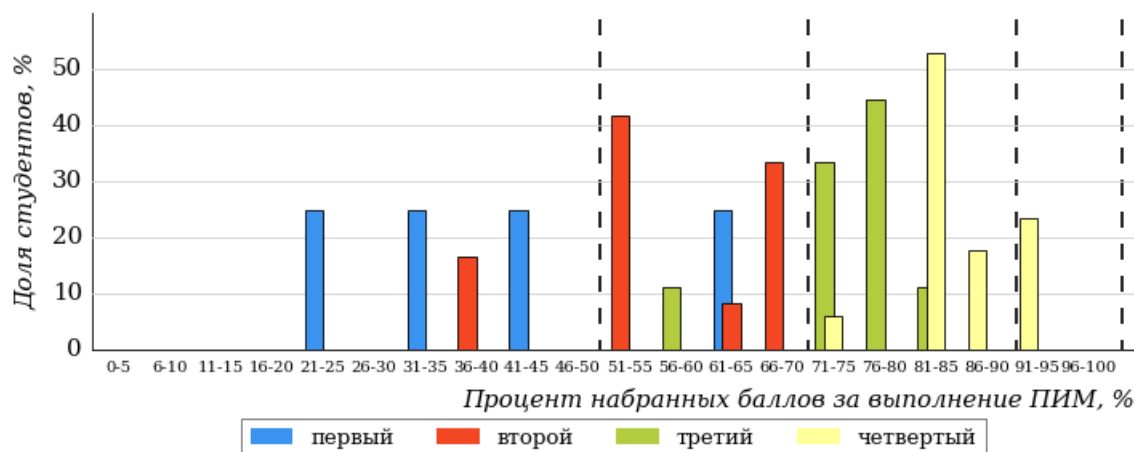


Рисунок 3.55 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.54 и 3.55) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Технология хранения и переработки зерна» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.11. Специальность 19.02.03 «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.56.

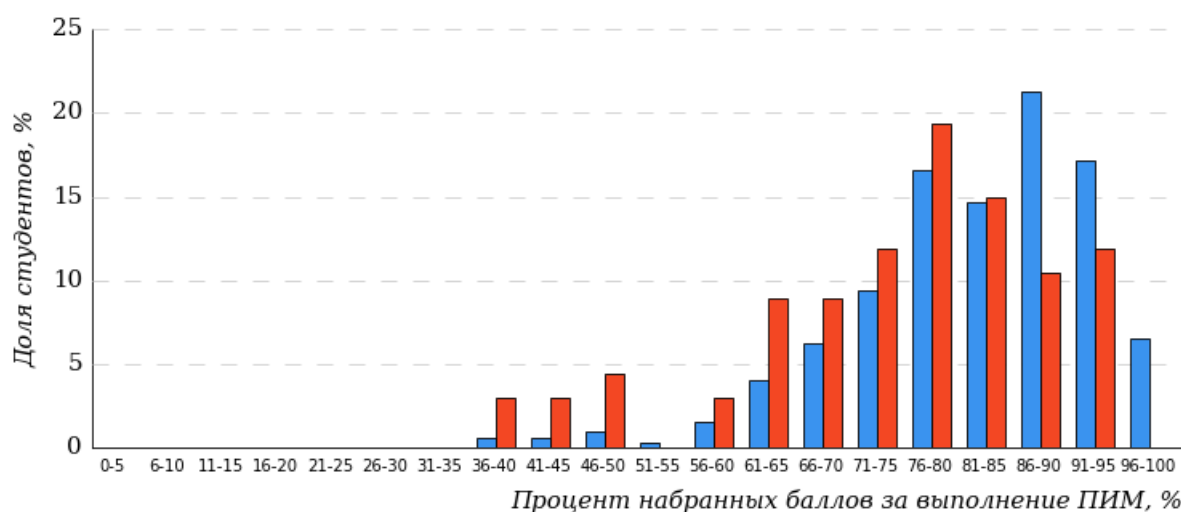


Рисунок 3.56 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.57.

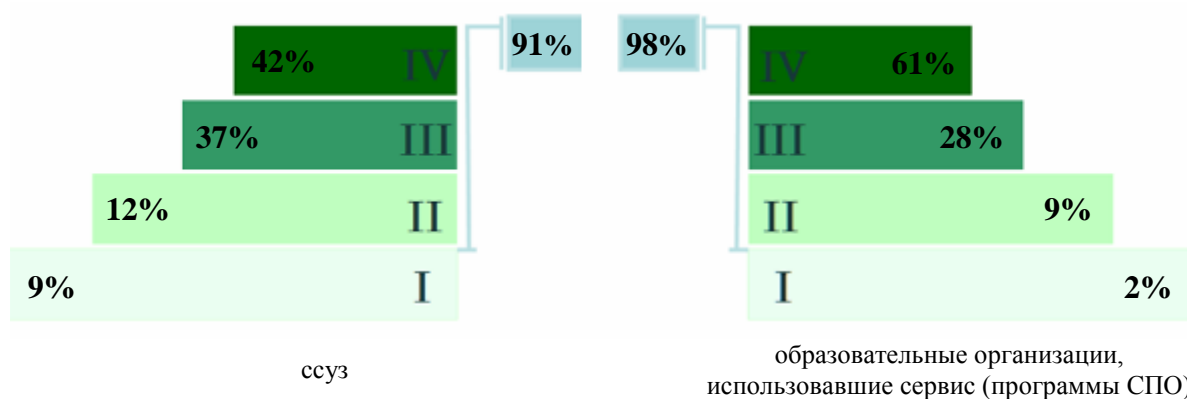


Рисунок 3.57 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.57, доля студентов специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» на уровне обученности не ниже второго, составляет **91%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **98%**.

На диаграмме (рисунок 3.58) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

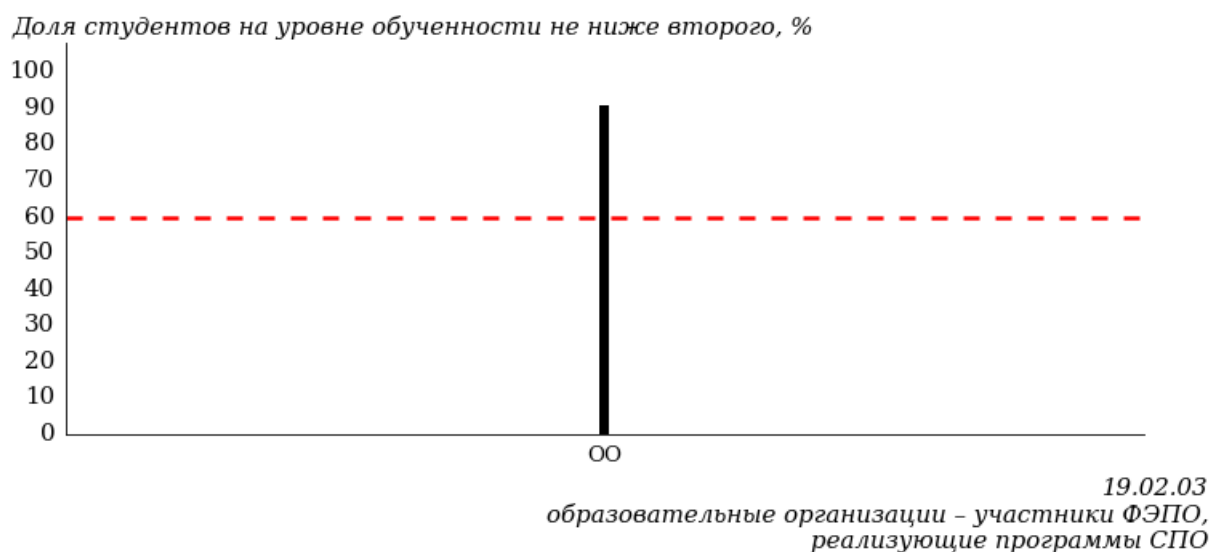


Рисунок 3.58 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.58 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.59) представлено распределение студентов ссуза специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

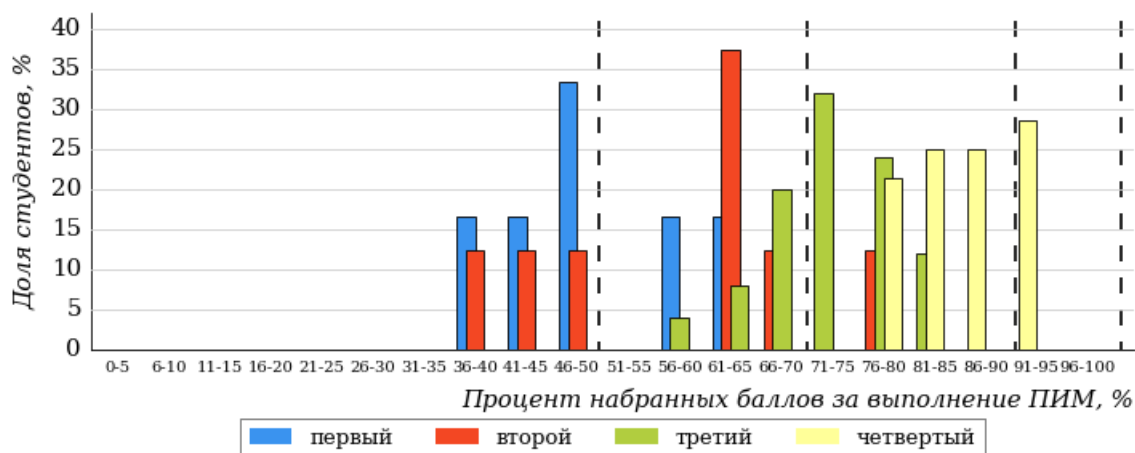


Рисунок 3.59 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

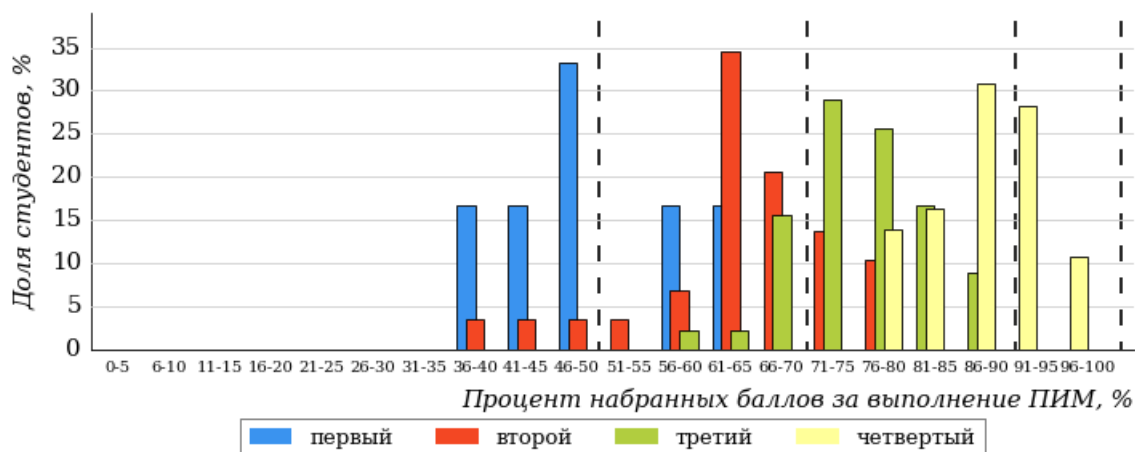


Рисунок 3.60 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.59 и 3.60) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.12. Специальность 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.61.

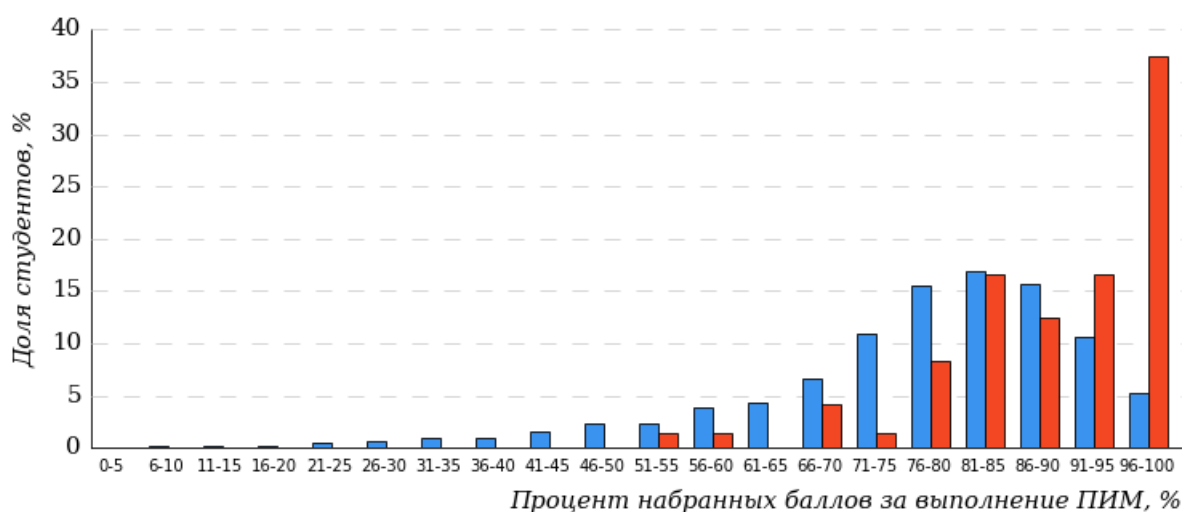


Рисунок 3.61 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.62.

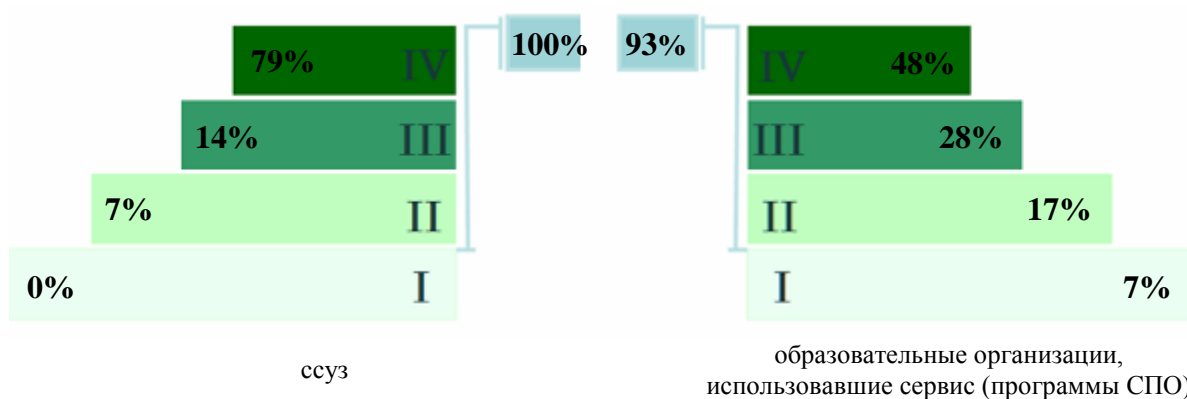


Рисунок 3.62 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.62, доля студентов специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **93%**.

На диаграмме (рисунок 3.63) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

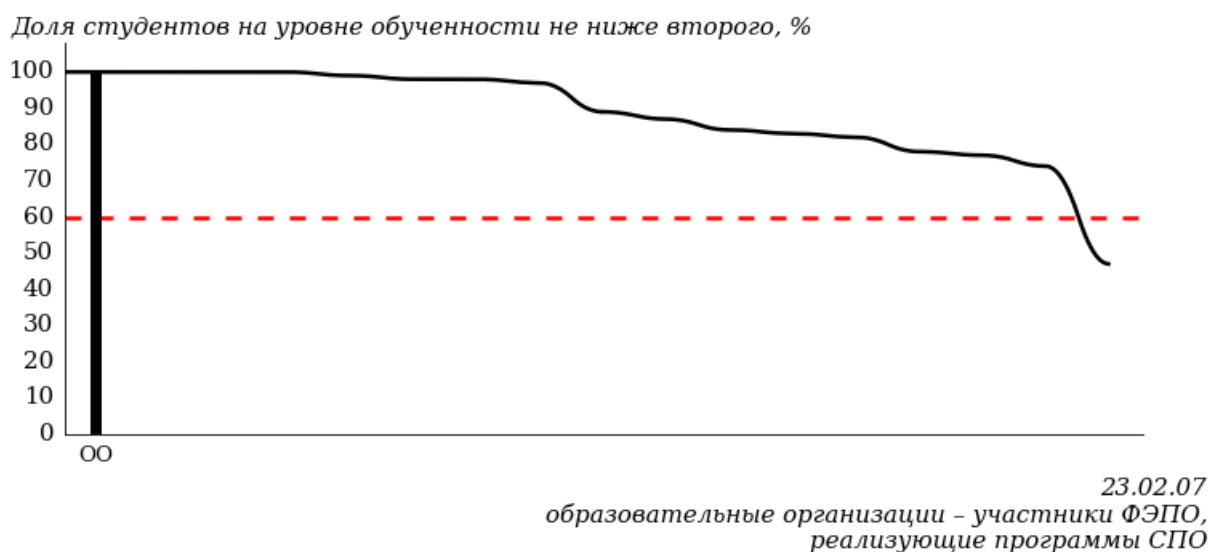


Рисунок 3.63 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.63 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.64) представлено распределение студентов ссуза специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

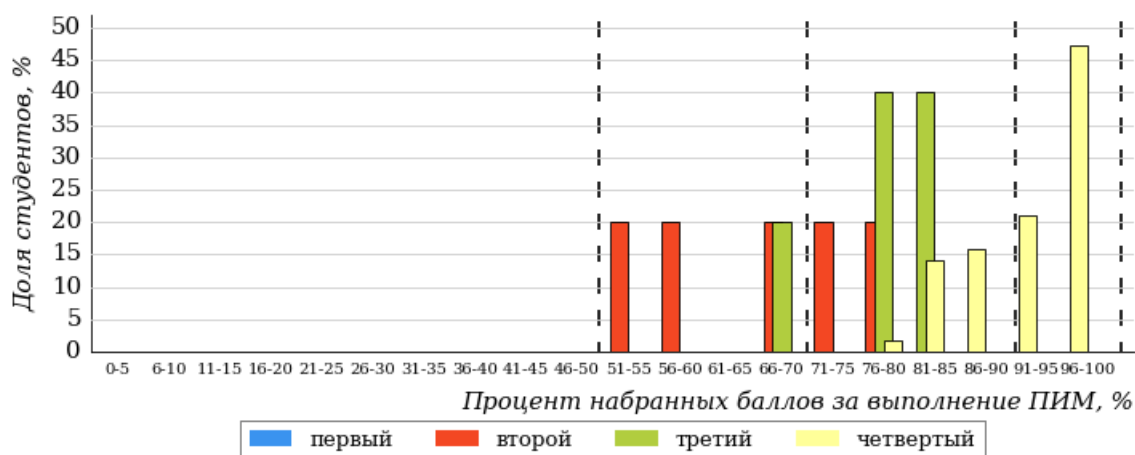


Рисунок 3.64 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

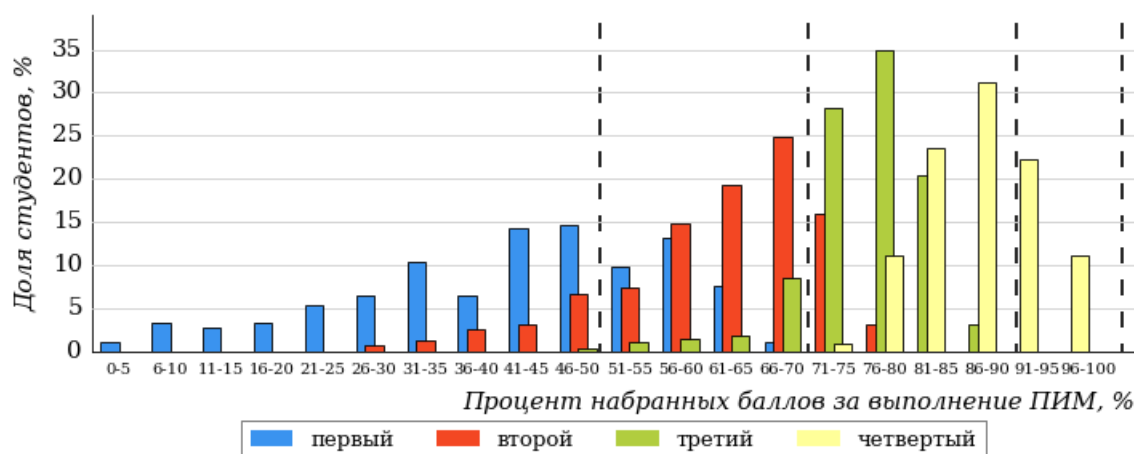


Рисунок 3.65 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.64 и 3.65) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.13. Специальность 35.02.03 «Технология деревообработки»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Технология деревообработки» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.66.

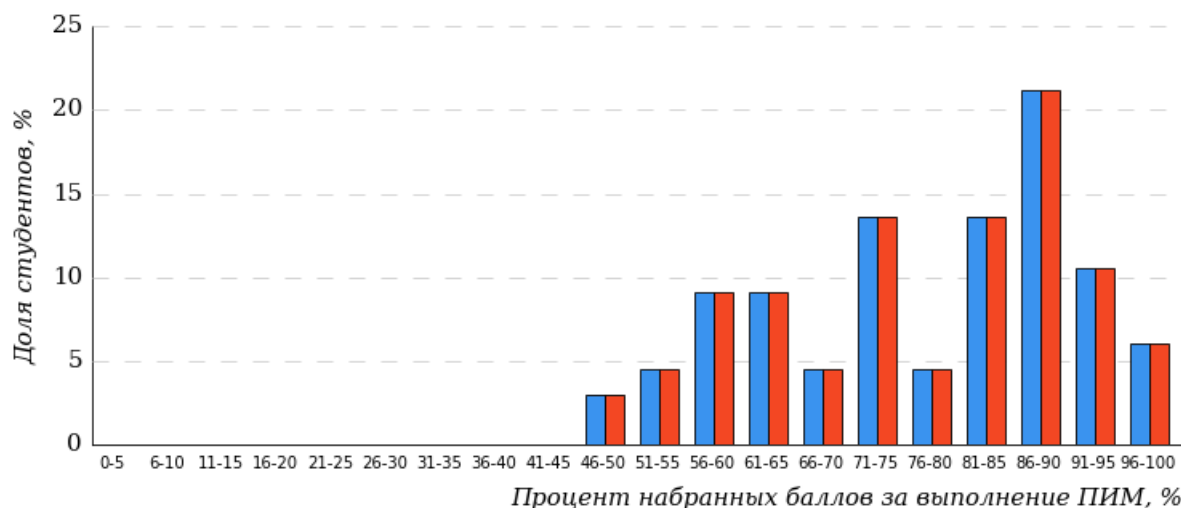


Рисунок 3.66 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.67.

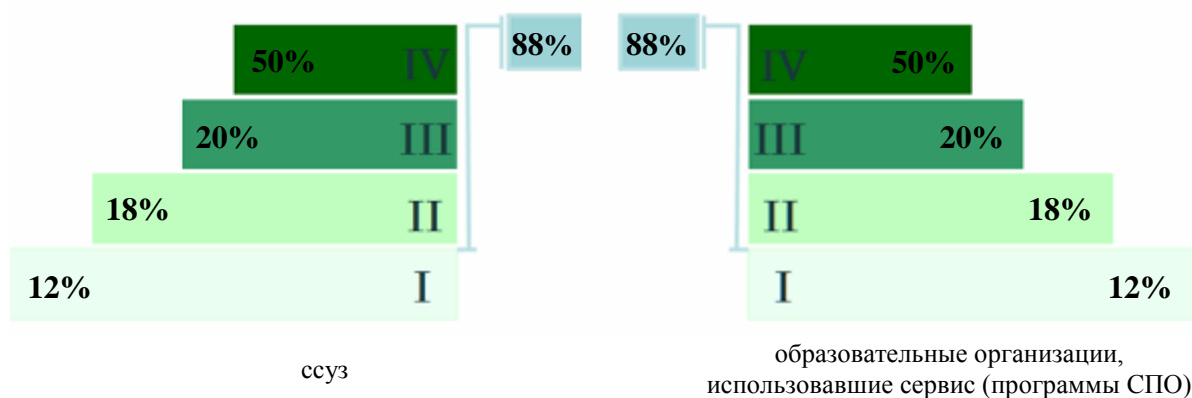


Рисунок 3.67 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.67, доля студентов специальности «Технология деревообработки» на уровне обученности не ниже второго, составляет **88%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **88%**.

На диаграмме (рисунок 3.68) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Технология деревообработки» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

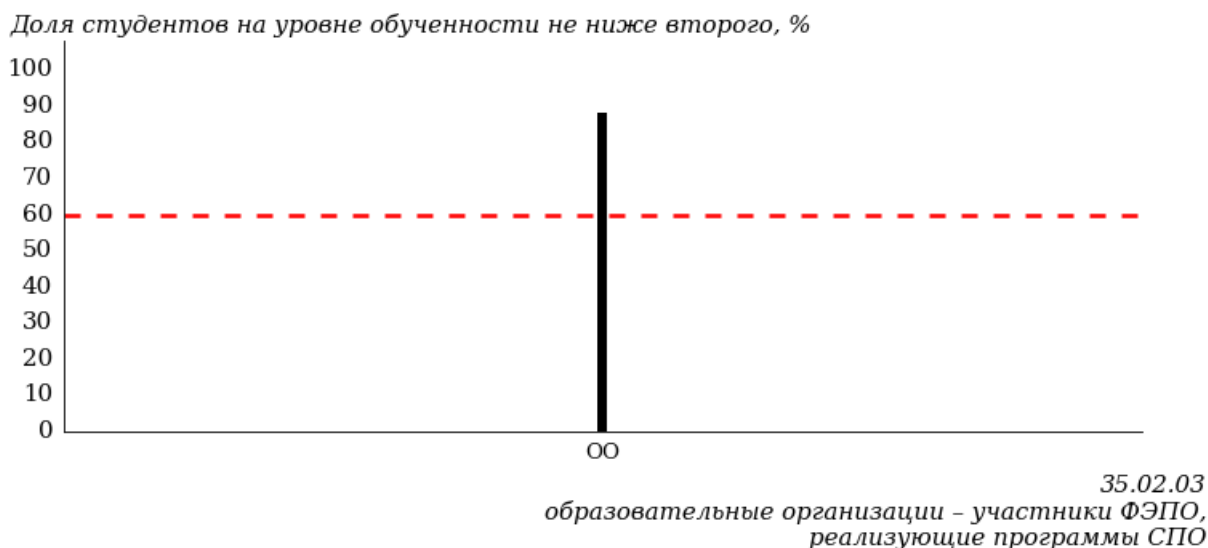


Рисунок 3.68 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.68 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.69) представлено распределение студентов ссуза специальности «Технология деревообработки» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

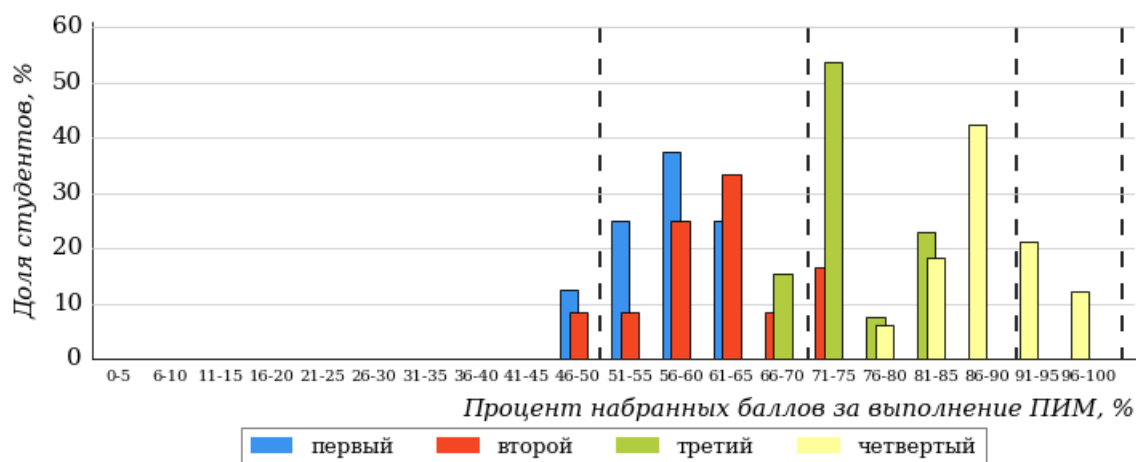


Рисунок 3.69 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

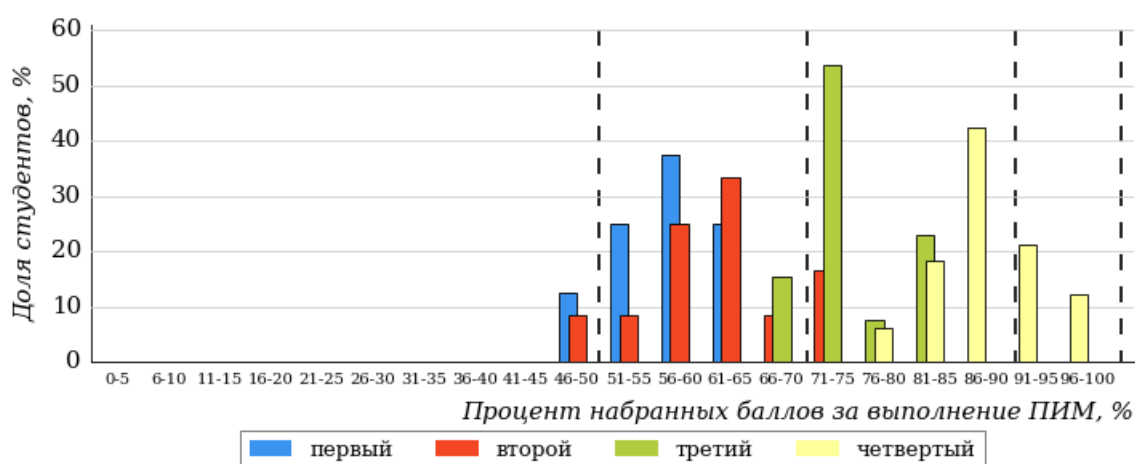


Рисунок 3.70 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.69 и 3.70) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Технология деревообработки» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.14. Специальность 35.02.08 «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.71.

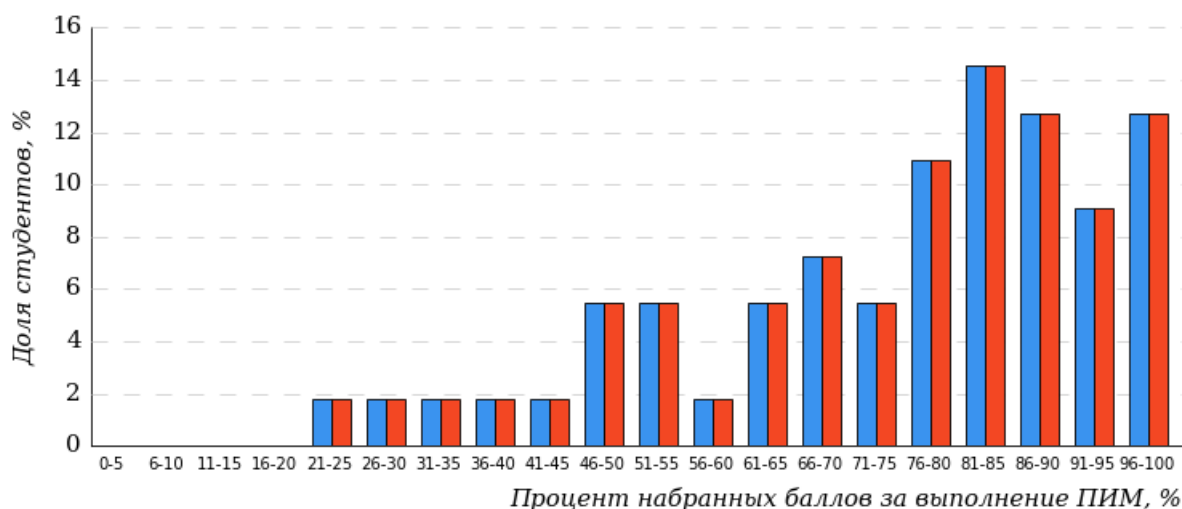


Рисунок 3.71 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.72.

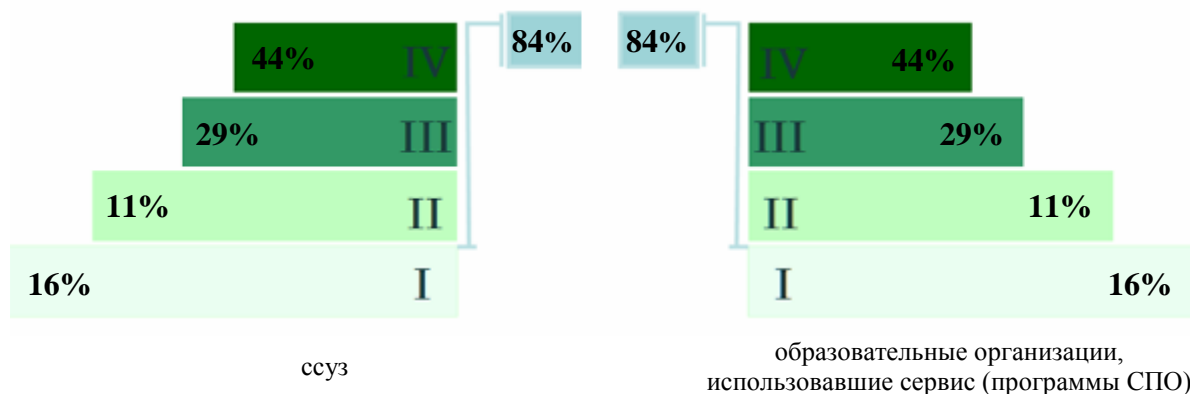


Рисунок 3.72 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.72, доля студентов специальности «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]» на уровне обученности не ниже второго, составляет **84%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **84%**.

На диаграмме (рисунок 3.73) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

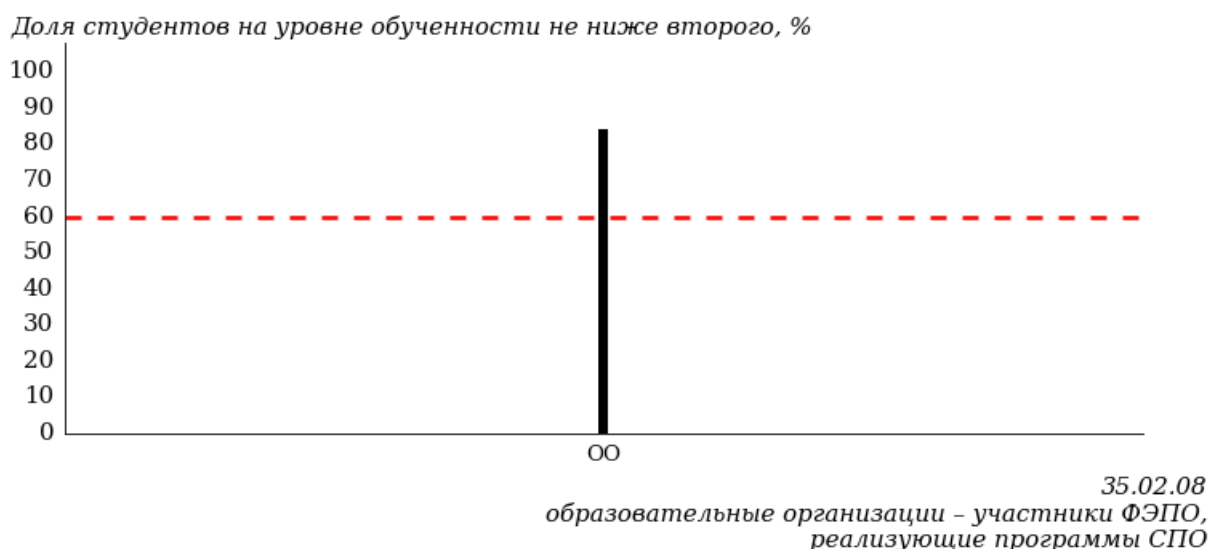


Рисунок 3.73 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.73 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.74) представлено распределение студентов ссуза специальности «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

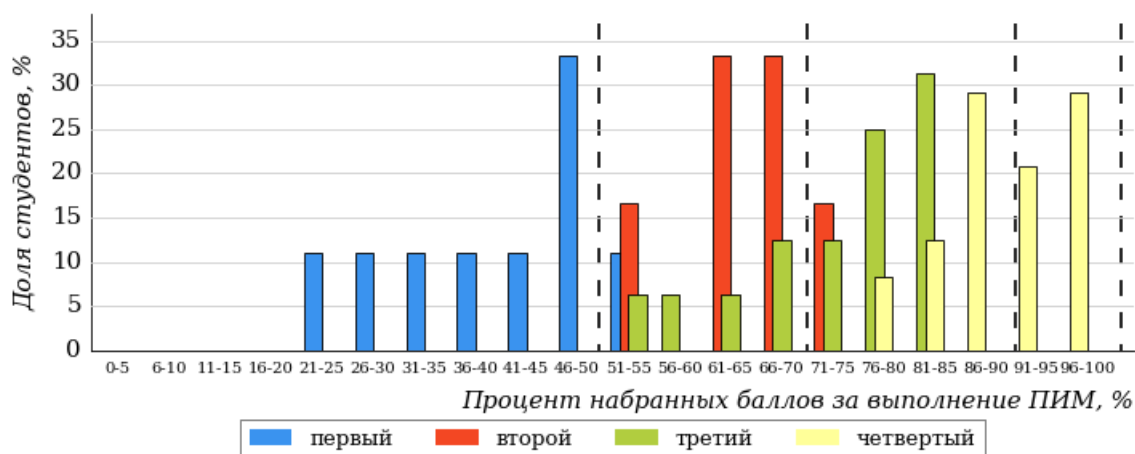


Рисунок 3.74 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

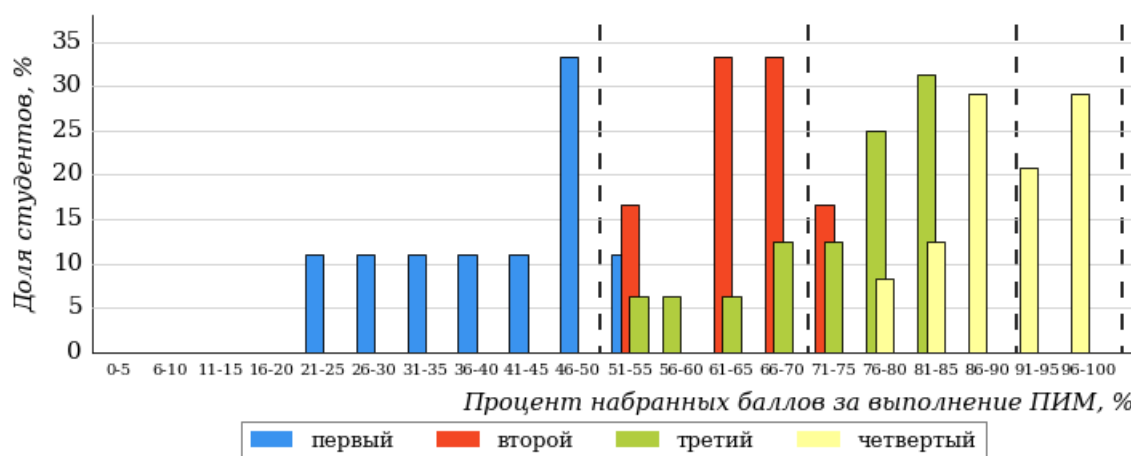


Рисунок 3.75 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.74 и 3.75) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]» с

результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.15. Специальность 35.02.16 «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.76.

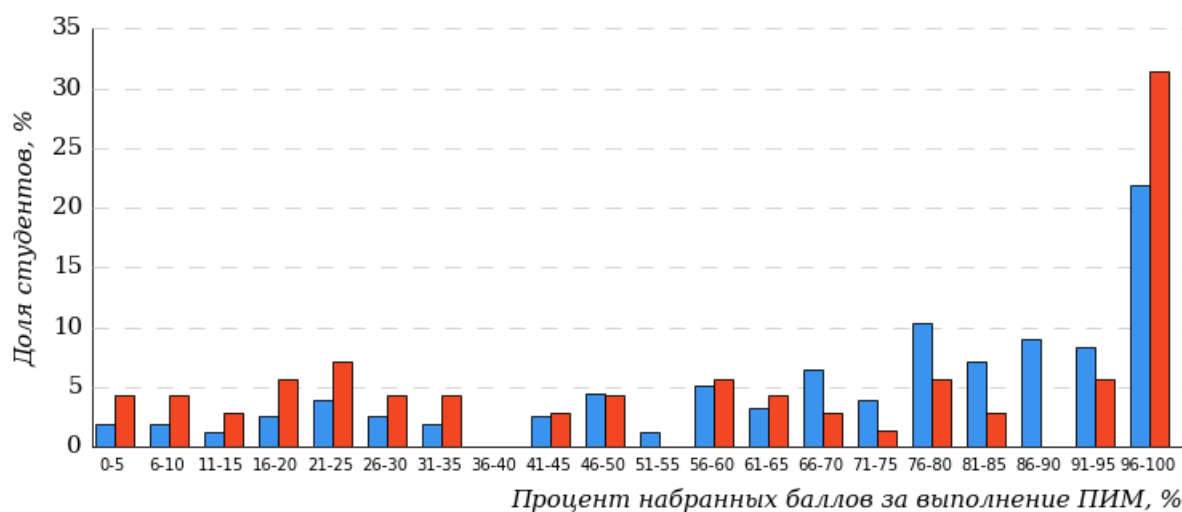


Рисунок 3.76 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.77.

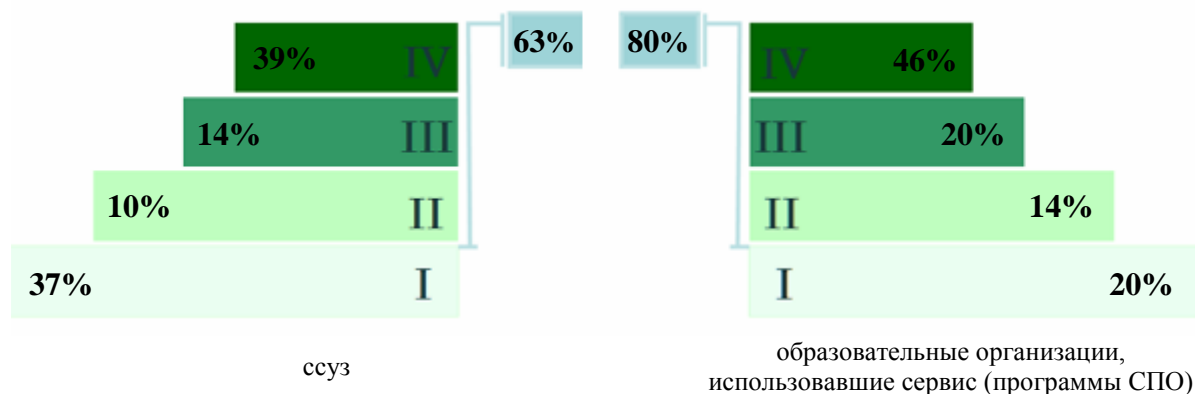


Рисунок 3.77 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.77, доля студентов специальности «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования» на уровне обученности не ниже второго, составляет **63%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **80%**.

На диаграмме (рисунок 3.78) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

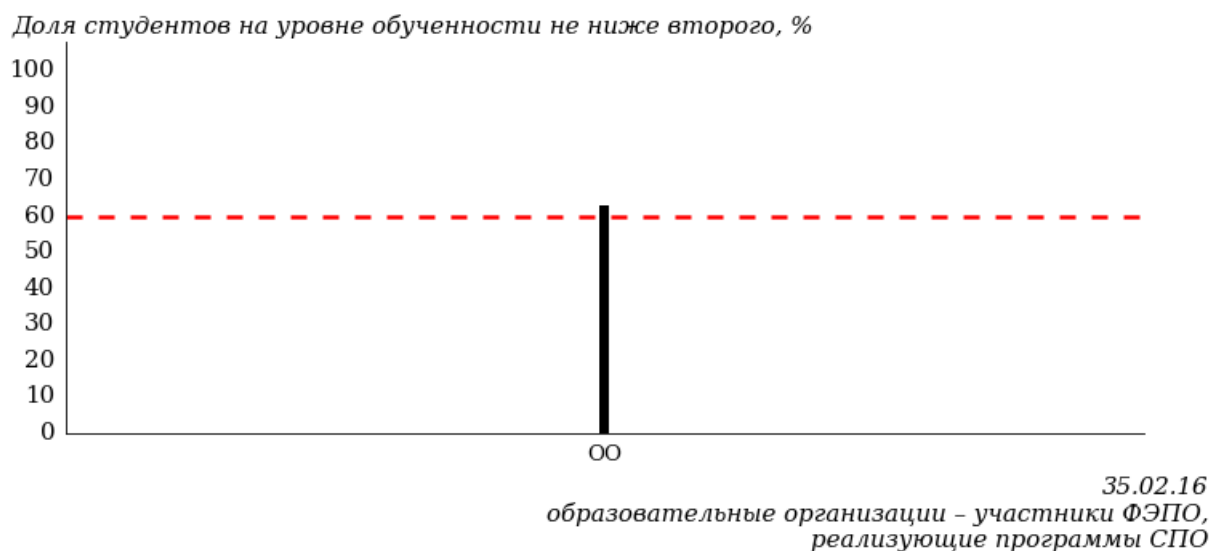


Рисунок 3.78 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.78 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.79) представлено распределение студентов ссуза специальности «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

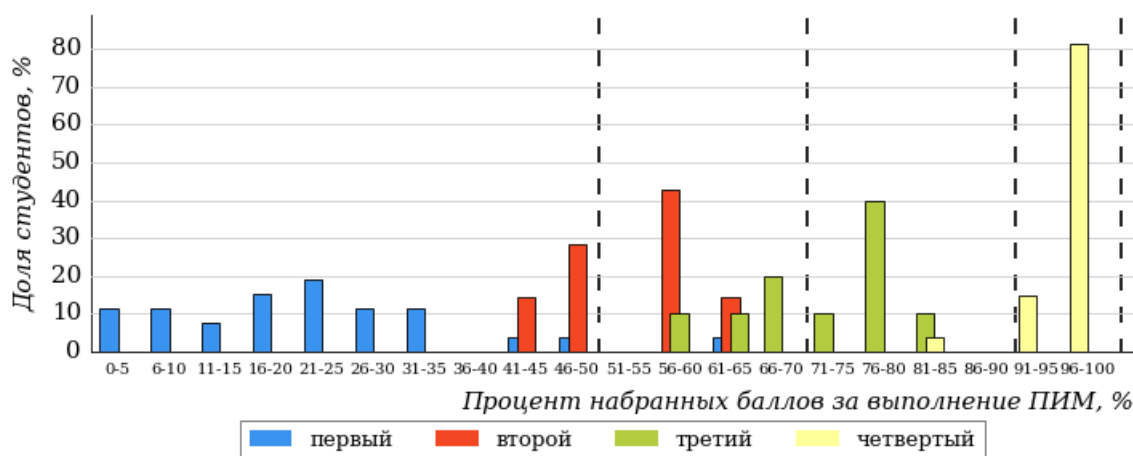


Рисунок 3.79 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

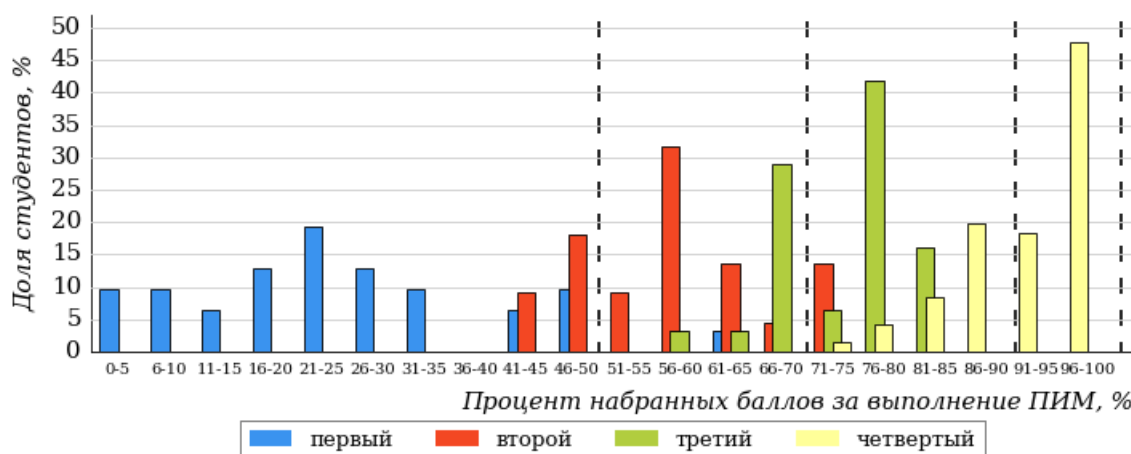


Рисунок 3.80 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.79 и 3.80) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),

[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.16. Специальность 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.81.

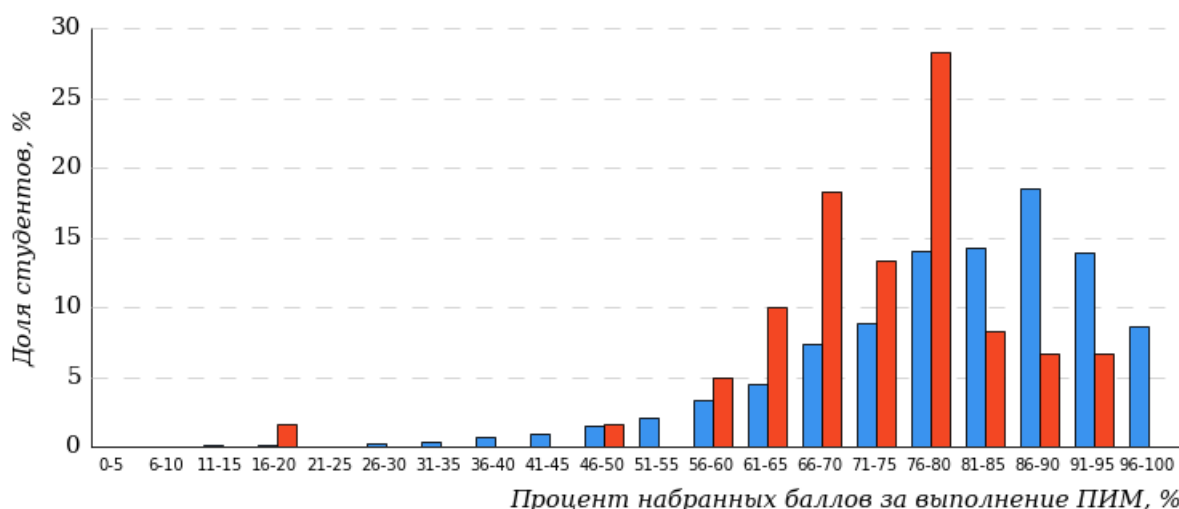


Рисунок 3.81 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.82.

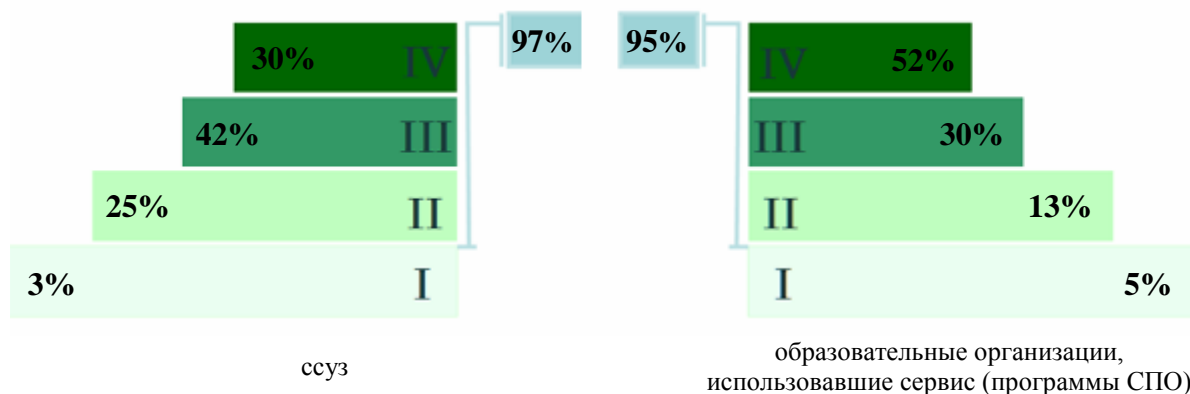


Рисунок 3.82 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.82, доля студентов специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **97%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **95%**.

На диаграмме (рисунок 3.83) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

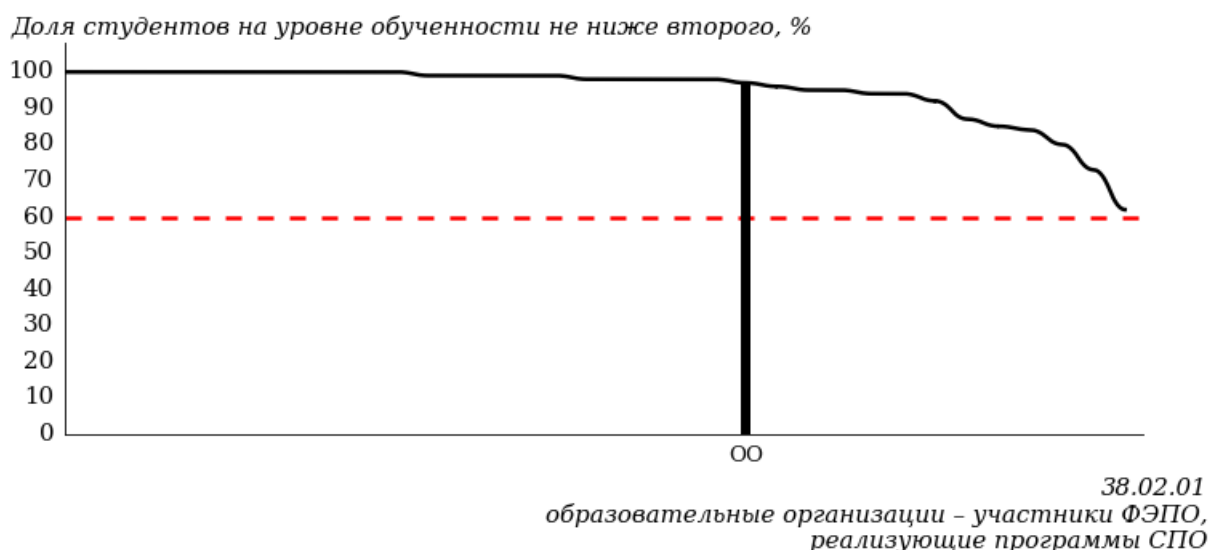


Рисунок 3.83 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.83 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.84) представлено распределение студентов ссуза специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» по

уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

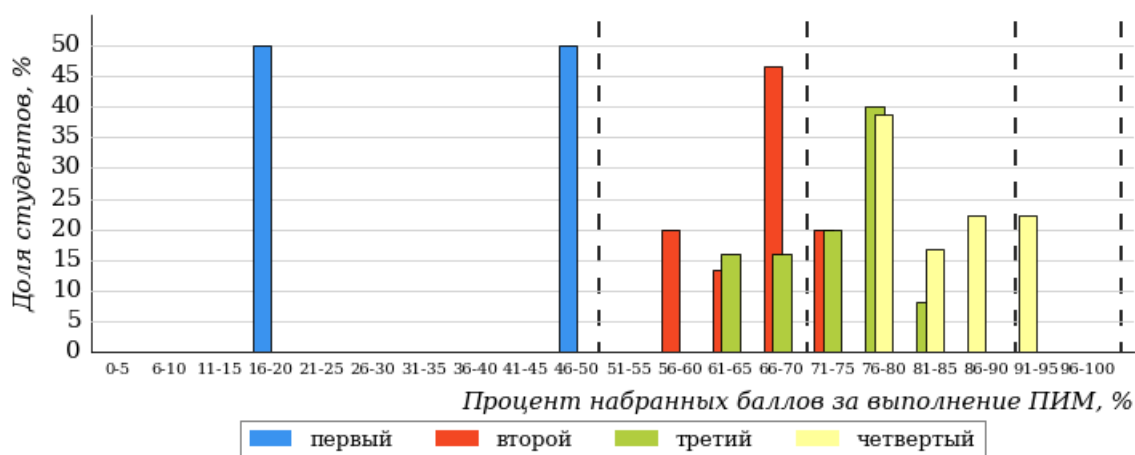


Рисунок 3.84 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

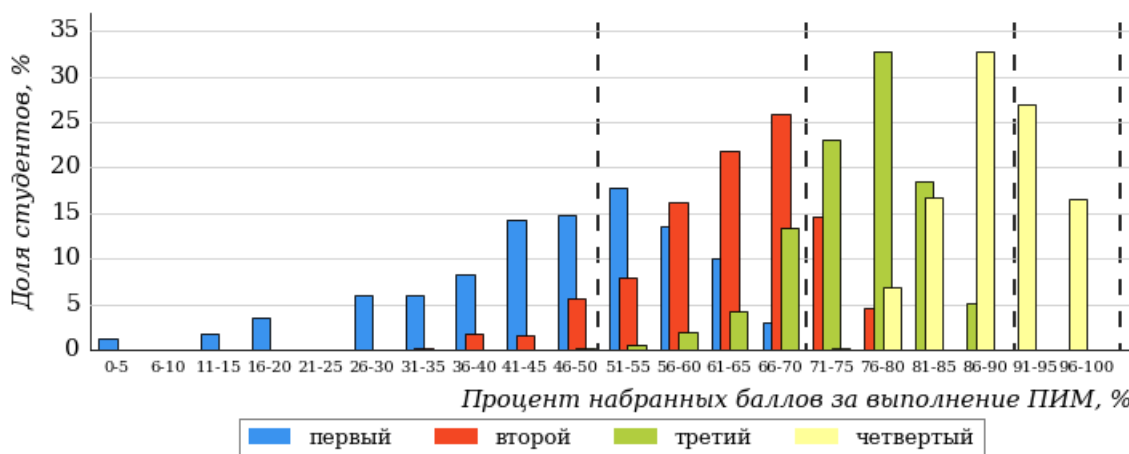


Рисунок 3.85 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.84 и 3.85) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.17. Специальность 38.02.05 «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.86.

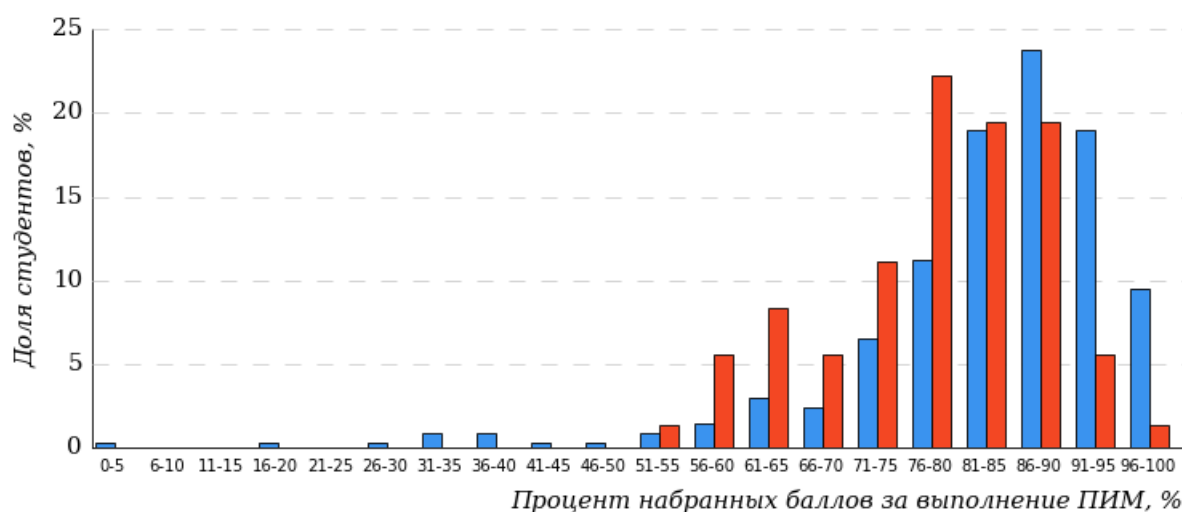


Рисунок 3.86 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.87.

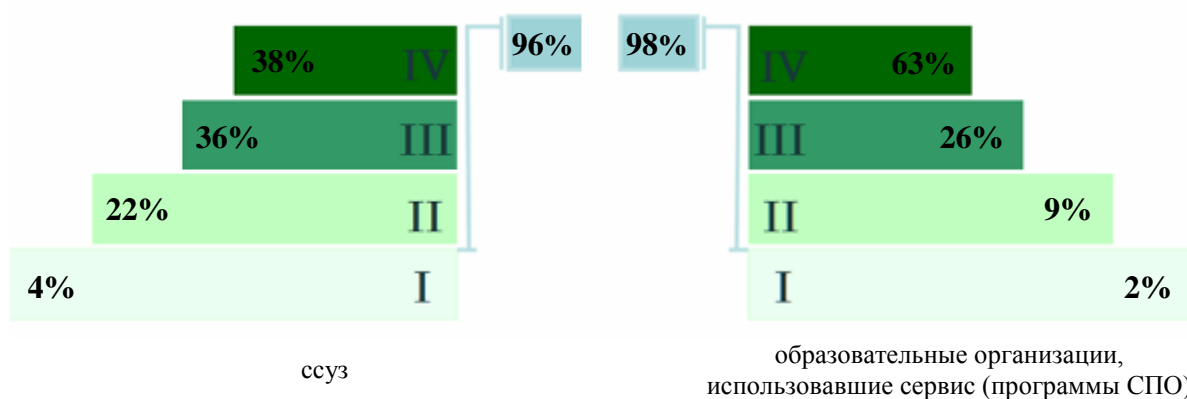


Рисунок 3.87 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.87, доля студентов специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» на уровне обученности не ниже второго, составляет **96%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **98%**.

На диаграмме (рисунок 3.88) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).



Рисунок 3.88 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.88 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.89) представлено распределение студентов ссуза специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

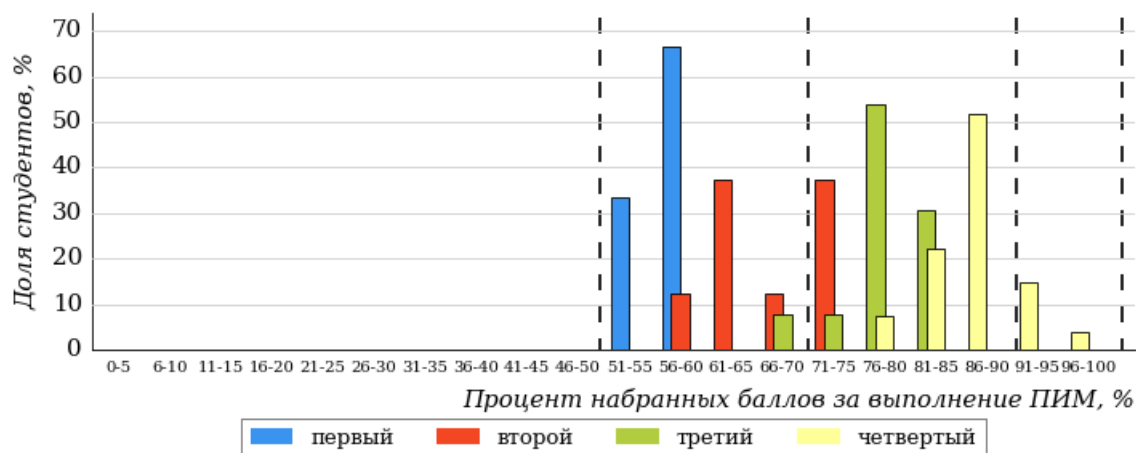


Рисунок 3.89 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

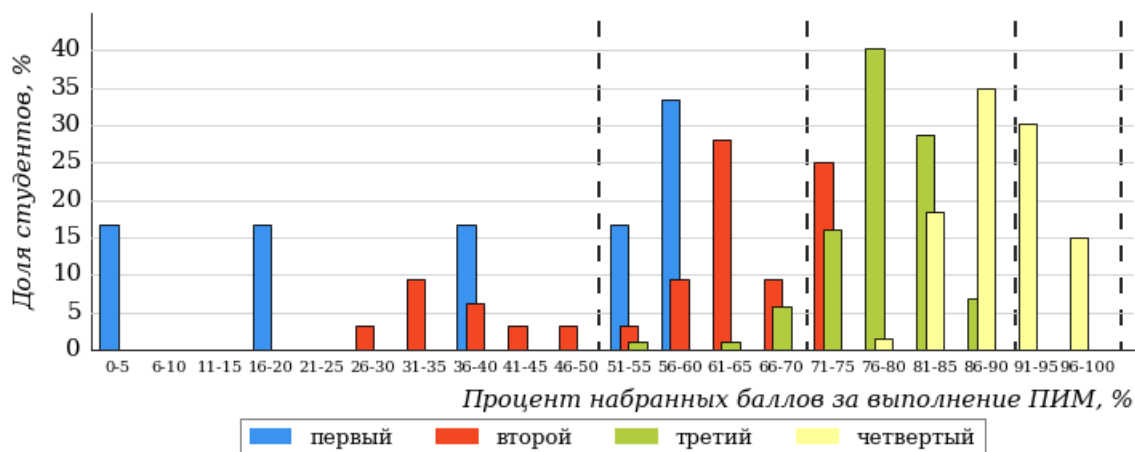


Рисунок 3.90 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.89 и 3.90) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.18. Специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Право и организация социального обеспечения» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.91.

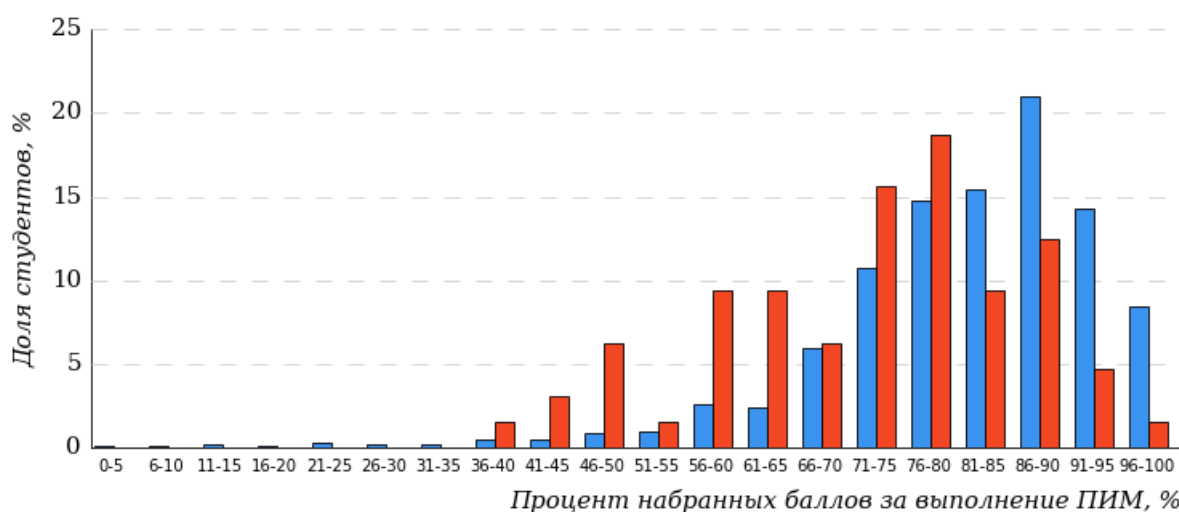


Рисунок 3.91 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.92.

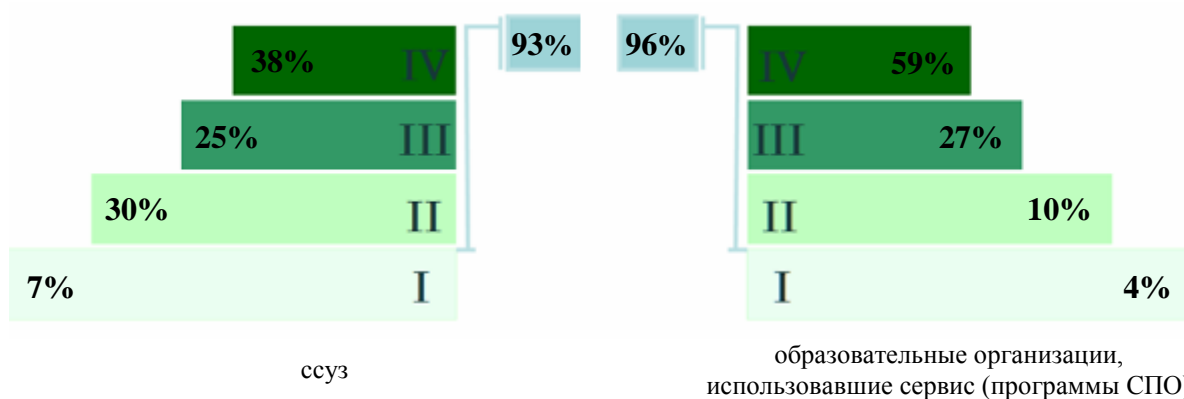


Рисунок 3.92 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.92, доля студентов специальности «Право и организация социального обеспечения» на уровне обученности не ниже второго, составляет **93%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.93) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Право и организация социального обеспечения» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

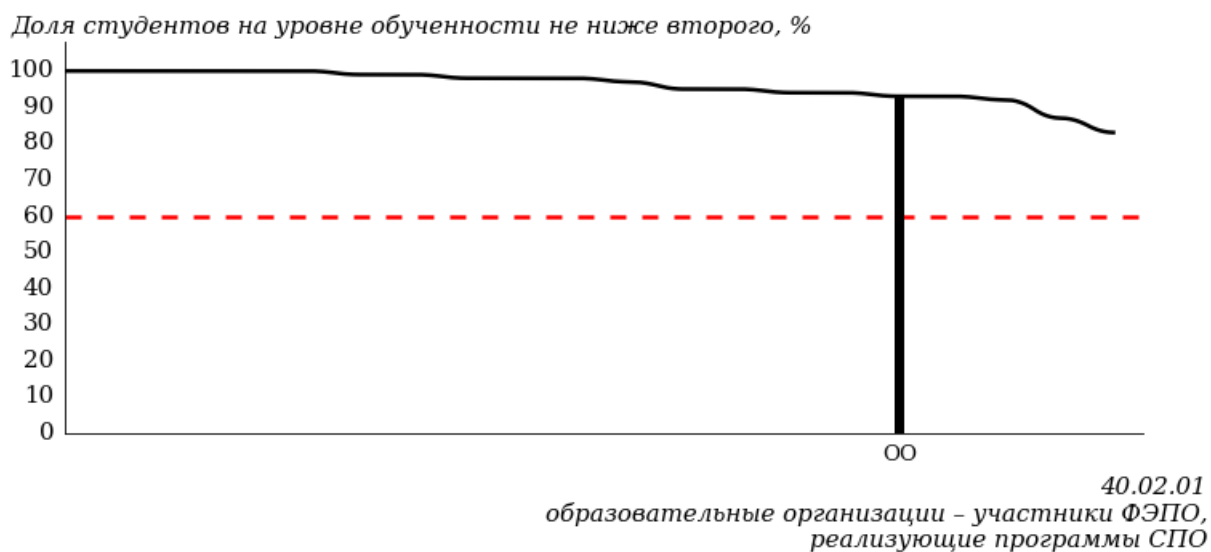


Рисунок 3.93 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.93 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.94) представлено распределение студентов ссуза специальности «Право и организация социального обеспечения» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

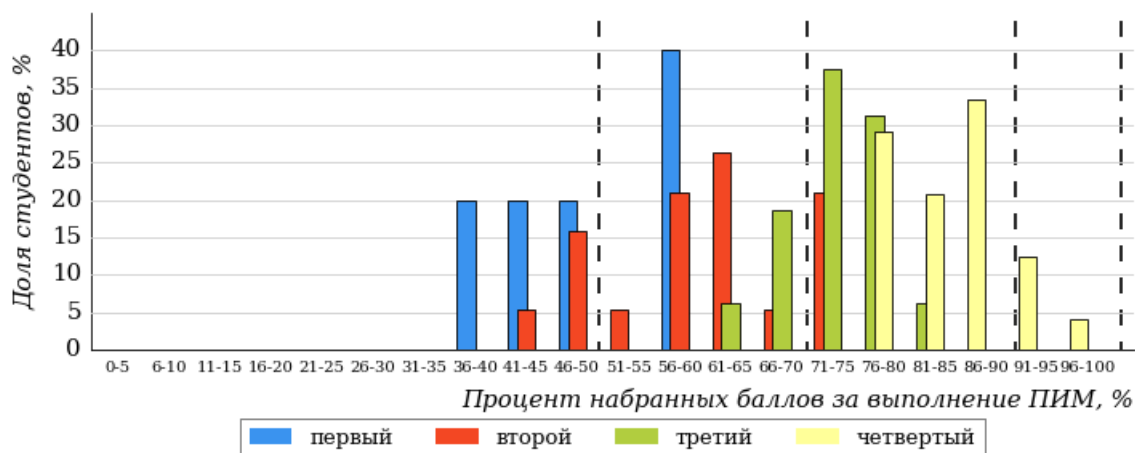


Рисунок 3.94 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

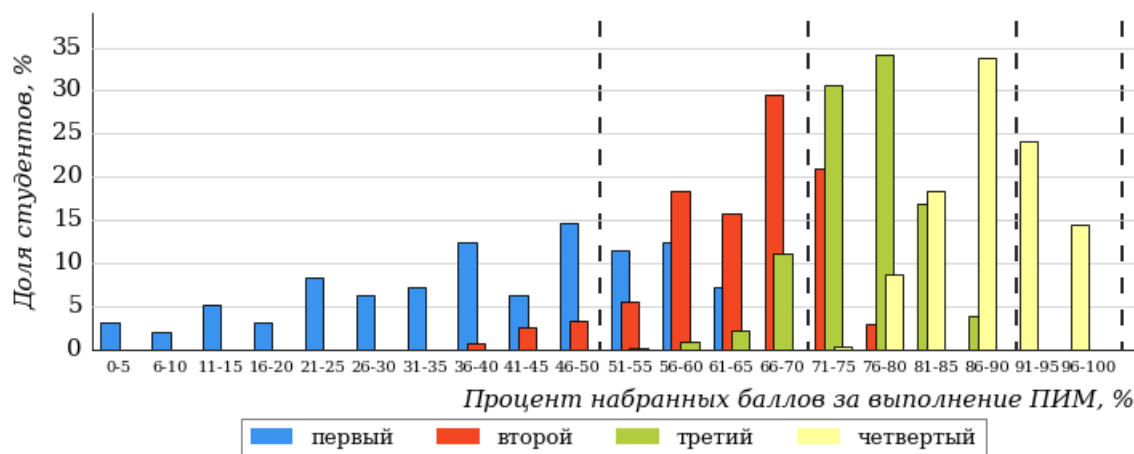


Рисунок 3.95 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.94 и 3.95) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Право и организация социального обеспечения» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.2.19. Специальность 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), специальности «Дизайн (по отраслям)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.96.

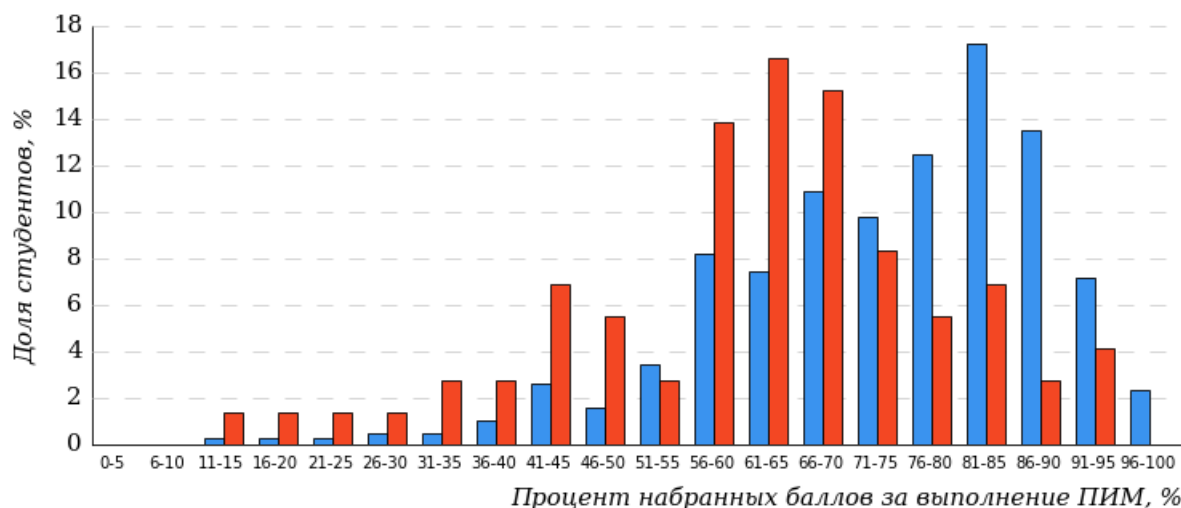


Рисунок 3.96 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.97.

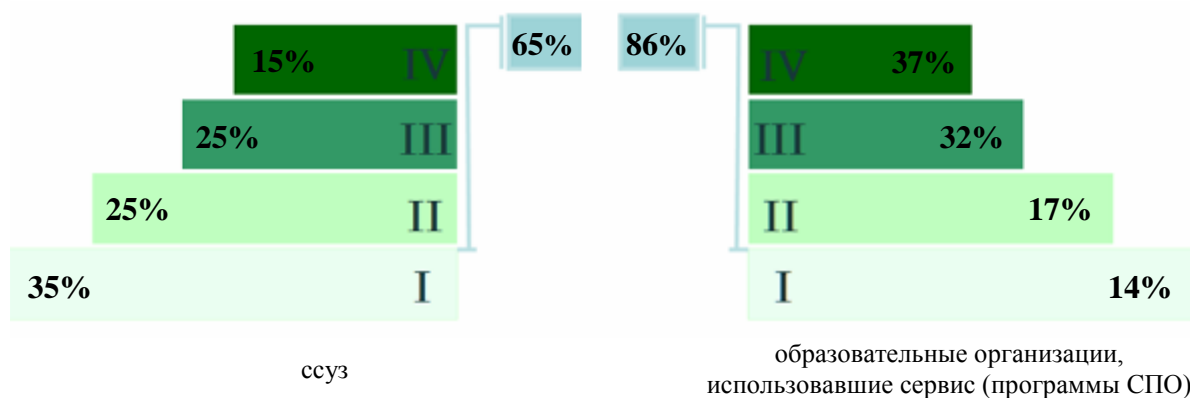


Рисунок 3.97 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.97, доля студентов специальности «Дизайн (по отраслям)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **65%**, а доля студентов данной специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **86%**.

На диаграмме (рисунок 3.98) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Дизайн (по отраслям)» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-40).

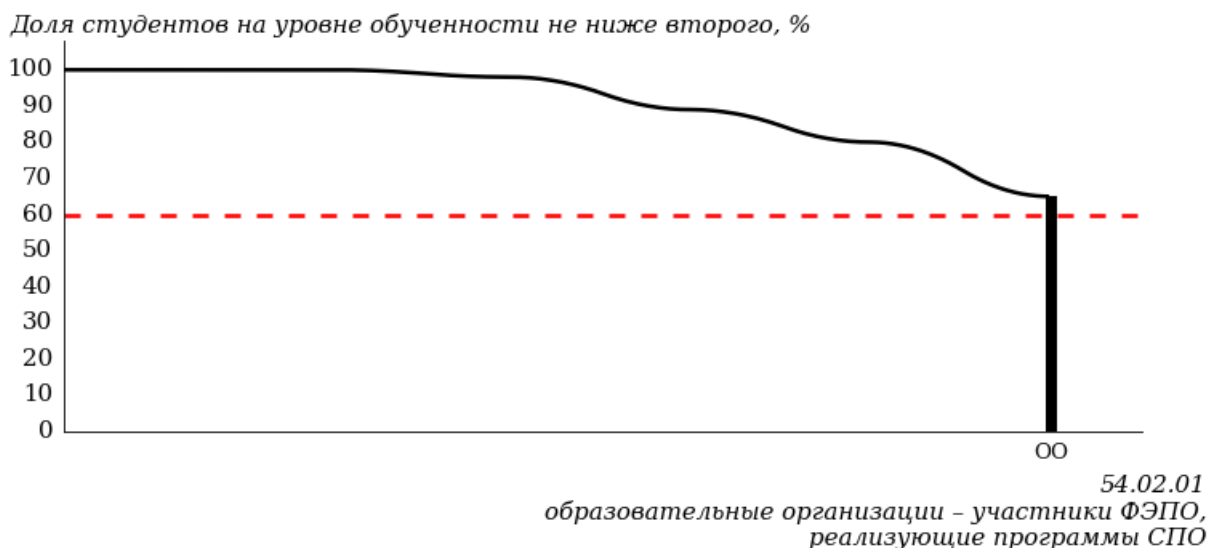


Рисунок 3.98 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), не приводится, если их количество по данной специальности не превышает 5.

На рисунке 3.98 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.99) представлено распределение студентов ссуза специальности «Дизайн (по отраслям)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

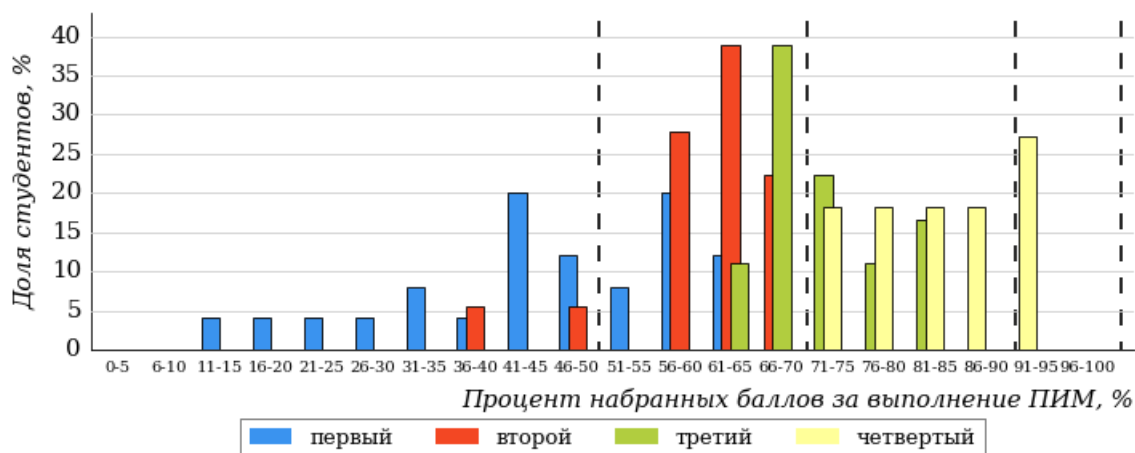


Рисунок 3.99 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

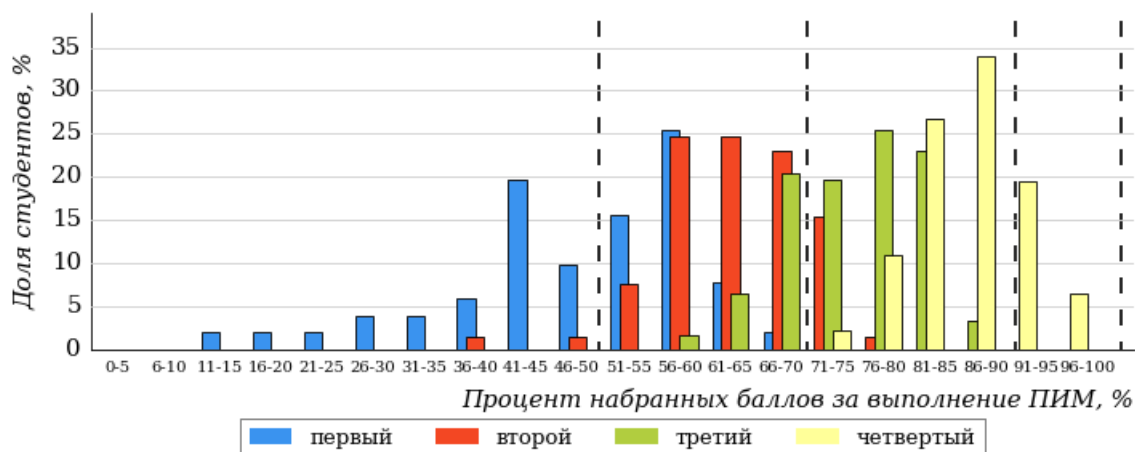


Рисунок 3.100 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.99 и 3.100) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по специальности «Дизайн (по отраслям)» с результатами по данным показателям этой же специальности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

3.3. Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по дисциплинам

Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по дисциплинам на основе предложенной модели оценки представлены в таблице 3.1.

Для выборки студентов ссуза, обучающихся по отдельным специальностям, по каждой дисциплине указан процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Для столбца «Дисциплина» таблицы 3.1 в приложении 1 отчета представлена информация о соответствии наименований дисциплин, имеющих одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, но различающихся наименованием для разных образовательных программ.

Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплинам (ФЭПО-40)

Дисциплина	Количество студентов	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений			
Безопасность жизнедеятельности	22	100%	+
Инженерная графика	24	100%	+
Экологические основы природопользования	23	100%	+
08.02.07 Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции			
Информатика	21	62%	+
История	19	37%	-
Экологические основы природопользования	16	94%	+
08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения			
Английский язык	20	100%	+
Инженерная графика	22	100%	+
Информационные технологии в профессиональной деятельности	20	95%	+
09.02.07 Информационные системы и программирование			
Безопасность жизнедеятельности	22	100%	+

Дисциплина	Количество студентов	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
Основы философии	20	100%	+
Экологические основы природопользования	22	100%	+
11.02.02 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)			
Метрология и стандартизация	25	88%	+
Основы экономики	21	95%	+
Экологические основы природопользования	25	96%	+
13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)			
Английский язык	18	94%	+
Основы электротехники	25	80%	+
Правовое обеспечение профессиональной деятельности	20	95%	+
15.02.08 Технология машиностроения			
Английский язык	19	100%	+
Основы философии	19	100%	+
Основы экономики	14	100%	+
15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)			
Английский язык	19	100%	+
Безопасность жизнедеятельности	24	100%	+
Информатика	24	100%	+
18.02.07 Технология производства и переработки пластических масс и эластомеров			
Английский язык	15	100%	+
Общая и неорганическая химия	22	91%	+
Правовое обеспечение профессиональной деятельности	13	100%	+
19.02.02 Технология хранения и переработки зерна			
Инженерная графика	10	100%	+
История	19	95%	+
Химия	13	77%	+
19.02.03 Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий			
Английский язык	22	91%	+
Инженерная графика	22	95%	+
Химия	23	87%	+
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей			
Безопасность жизнедеятельности	26	100%	+

Дисциплина	Количество студентов	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
Информатика	25	100%	+
Метрология, стандартизация и сертификация	21	100%	+
35.02.03 Технология деревообработки			
Инженерная графика	27	89%	+
Информатика	22	100%	+
История	17	71%	+
35.02.08 Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]			
Английский язык	17	100%	+
Безопасность жизнедеятельности	17	100%	+
Метрология и стандартизация	21	57%	-
35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования			
Безопасность жизнедеятельности	25	100%	+
Психология общения	24	67%	+
Техническая механика	21	14%	-
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)			
Основы бухгалтерского учета	20	100%	+
Финансы, денежное обращение и кредит	20	95%	+
Экономика организации (предприятия)	20	95%	+
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров			
Документационное обеспечение управления	24	96%	+
Метрология и стандартизация	24	100%	+
Основы бухгалтерского учета	24	92%	+
40.02.01 Право и организация социального обеспечения			
Информационные технологии в профессиональной деятельности	19	95%	+
Математика	23	96%	+
Теория государства и права	22	86%	+
54.02.01 Дизайн (по отраслям)			
История	24	71%	+
Математика	24	62%	+
Материаловедение	24	62%	+

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.
2. Знаком «*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.
3. В таблице приведено наименование дисциплины, принятое в качестве *основного* (см. Приложение 1).

4. Мониторинг результатов обучения студентов в рамках ФЭПО-36 – ФЭПО-40

4.1. Мониторинг результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом

Распределение результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), представлено на рисунке 4.1. На диаграмме показана доля студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

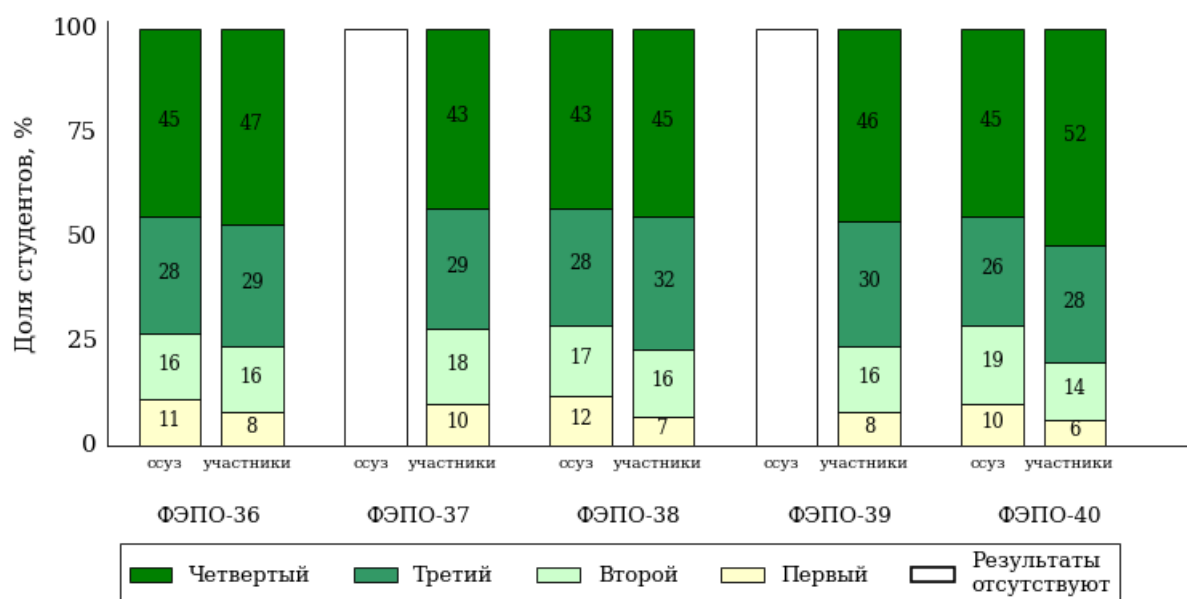


Рисунок 4.1 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Доля студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), находящихся на уровне обученности не ниже второго, за пять этапов (ФЭПО-36 – ФЭПО-40) приведена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Мониторинг результатов обучения студентов

Период проведения	Этап	Доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго	Доля студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), на уровне обученности не ниже второго
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	89%	92%
март – июль 2023	ФЭПО-37	-	90%
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38	88%	93%
март – июль 2024	ФЭПО-39	-	92%
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40	90%	94%

4.2. Мониторинг результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), обучающихся по отдельным специальностям, представлено на рисунках 4.2-4.20. На диаграммах показана доля студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

Специальность 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

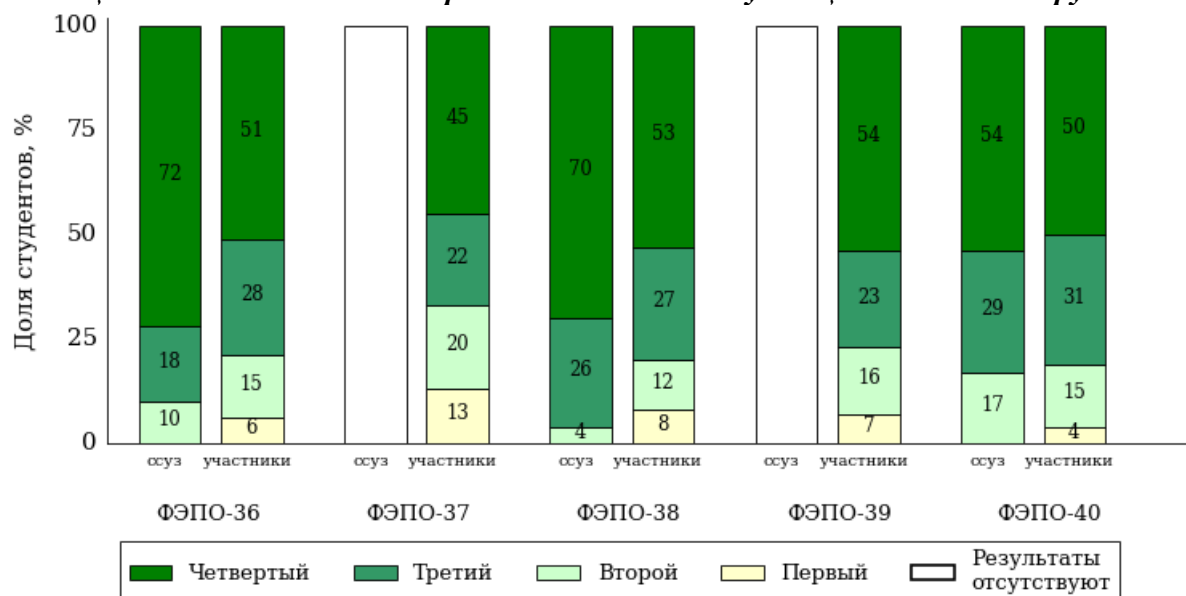


Рисунок 4.2 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 08.02.07 «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции»

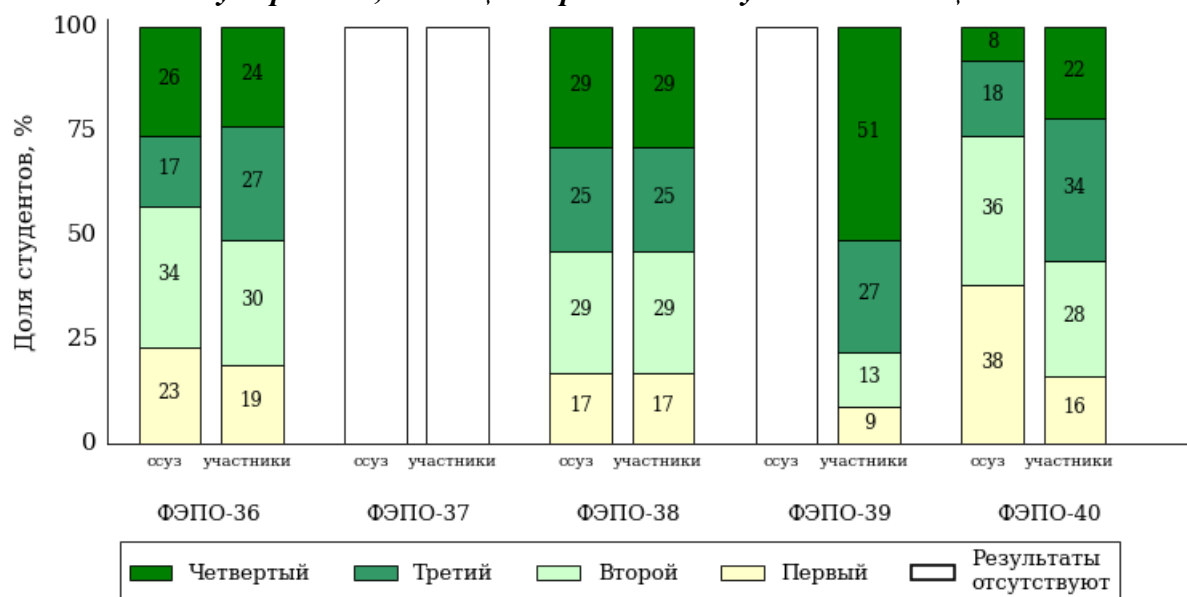


Рисунок 4.3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 08.02.08 «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения»

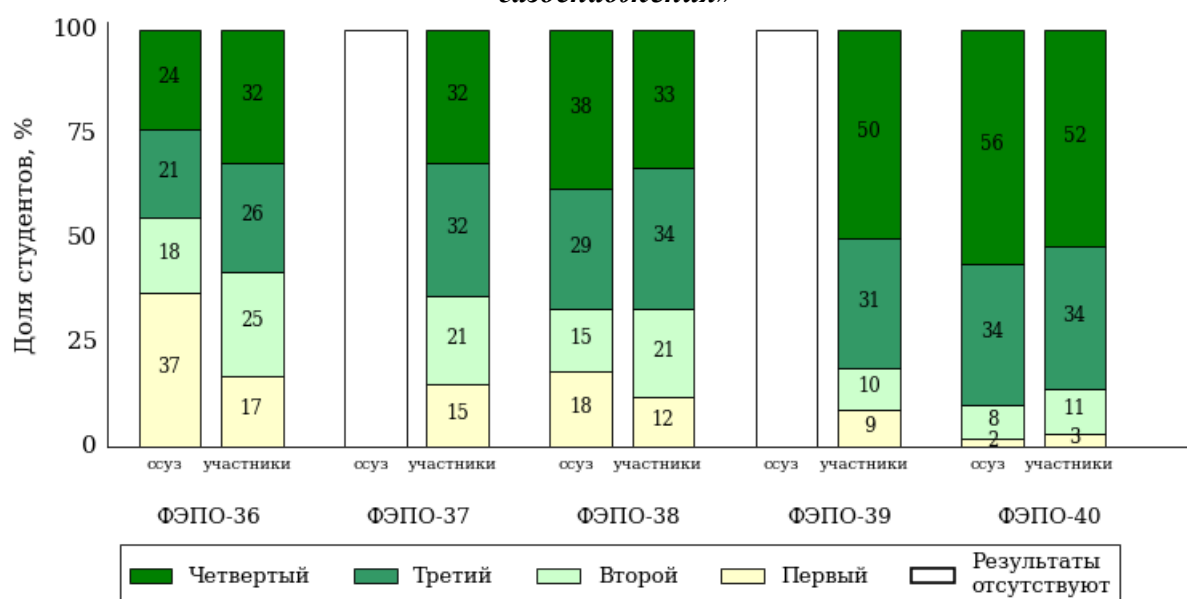


Рисунок 4.4 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 09.02.07 «Информационные системы и программирование»

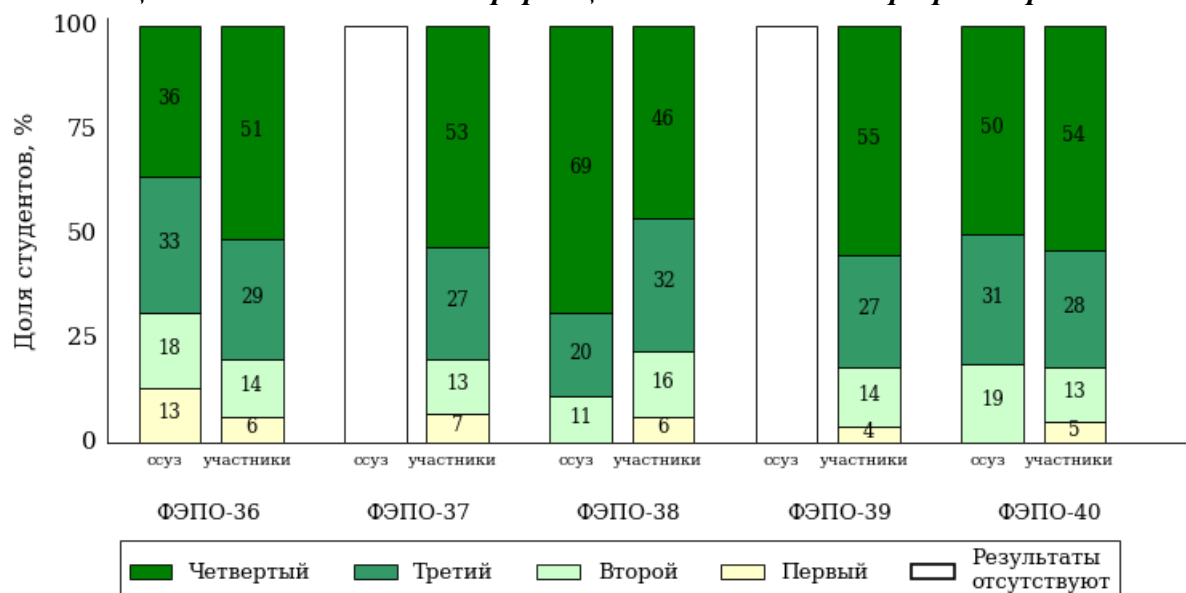


Рисунок 4.5 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 11.02.02 «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)»

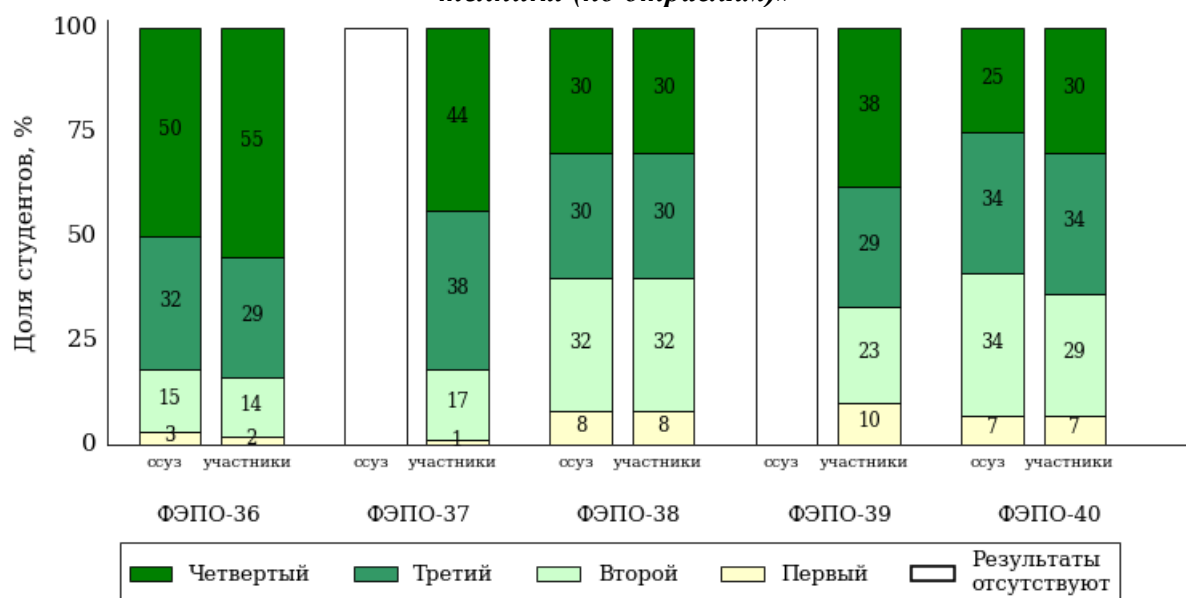


Рисунок 4.6 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»

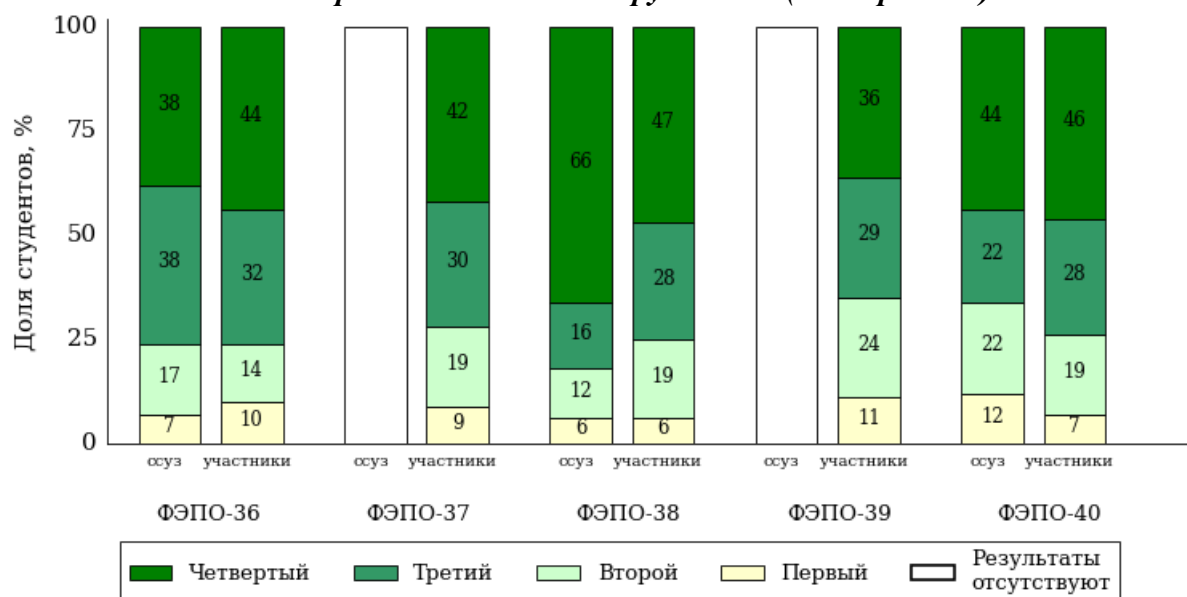


Рисунок 4.7 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 15.02.08 «Технология машиностроения»

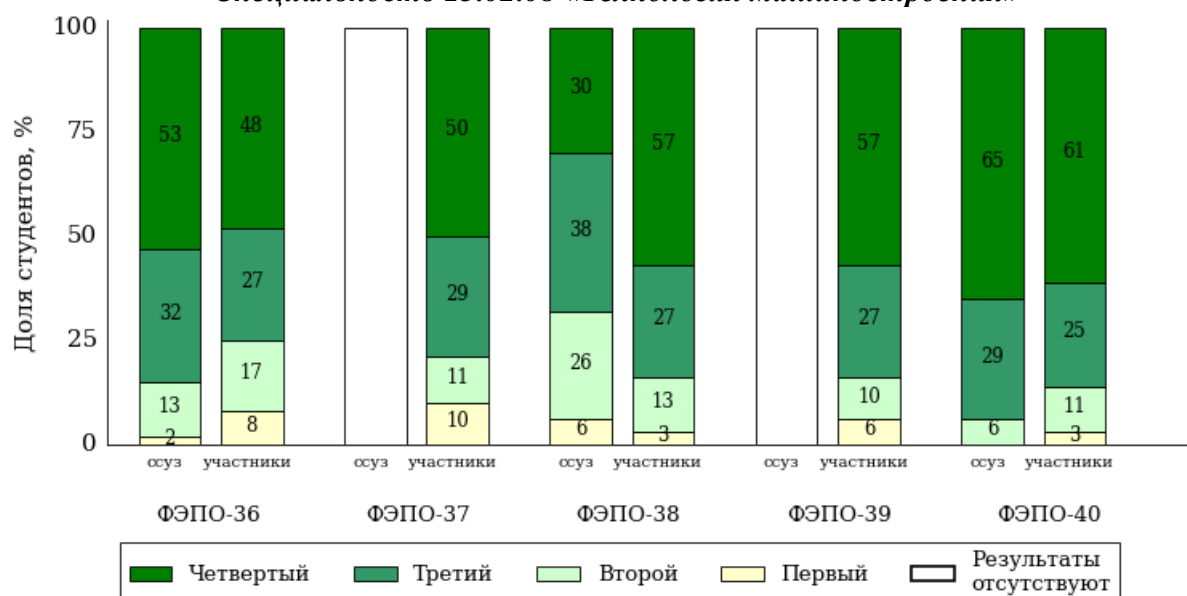


Рисунок 4.8 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

**Специальность 15.02.12 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт
промышленного оборудования (по отраслям)»**

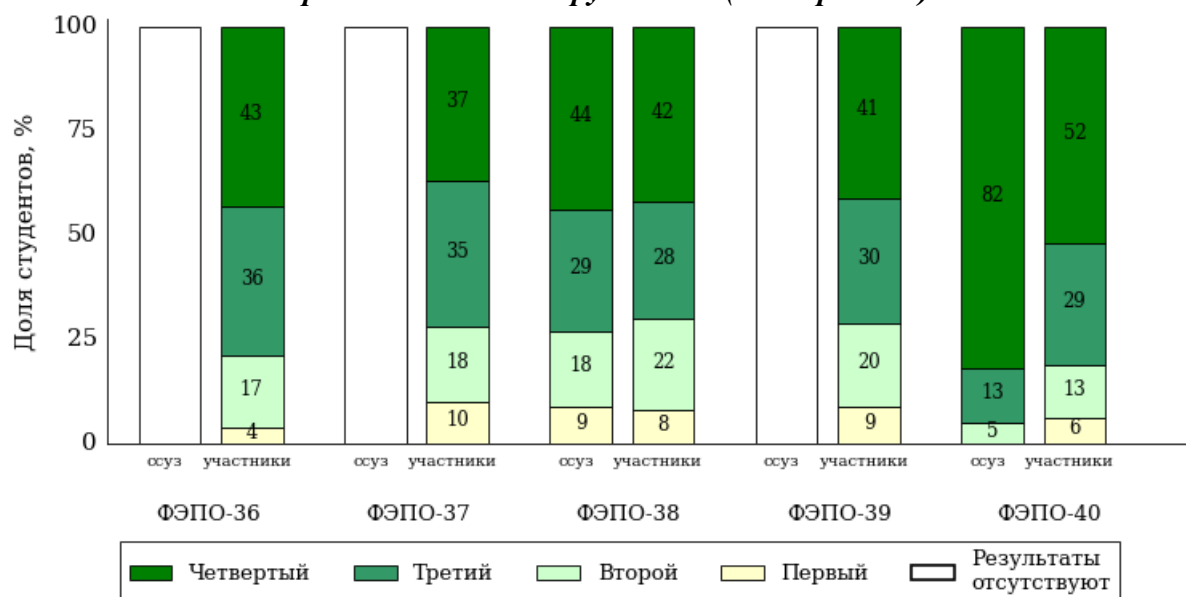


Рисунок 4.9 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

**Специальность 18.02.07 «Технология производства и переработки пластических масс
и эластомеров»**

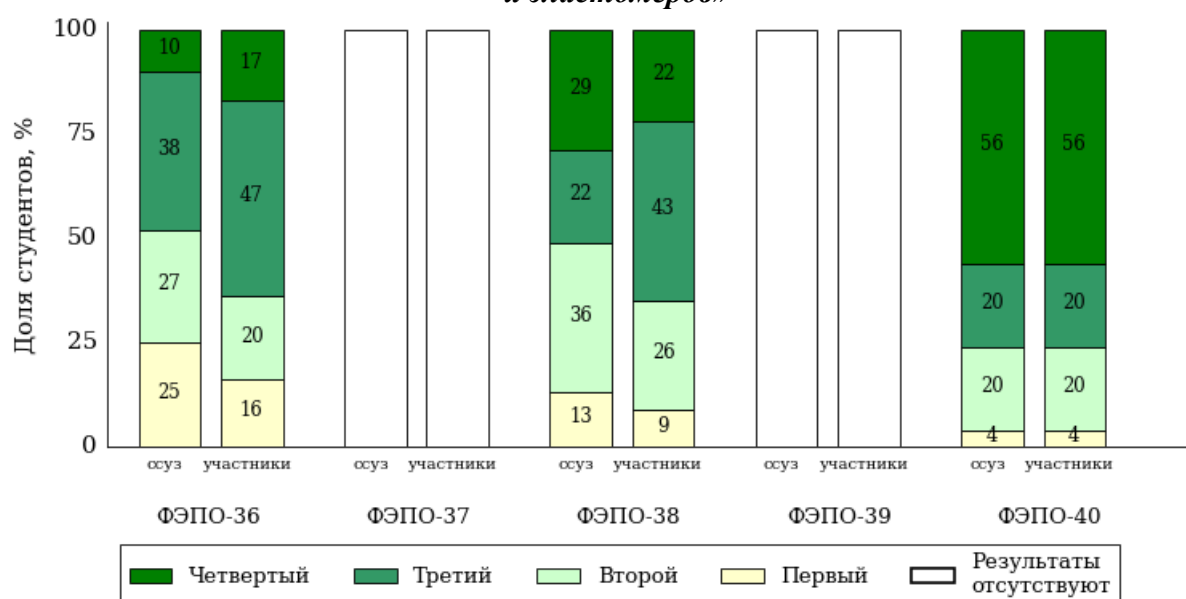


Рисунок 4.10 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 19.02.02 «Технология хранения и переработки зерна»

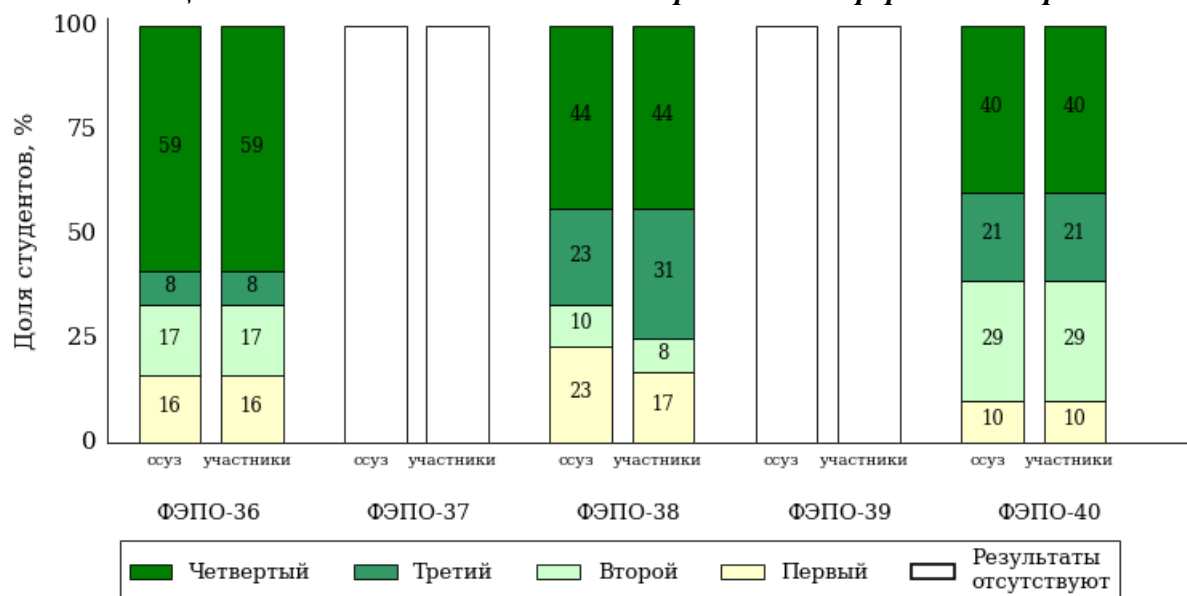


Рисунок 4.11 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 19.02.03 «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий»

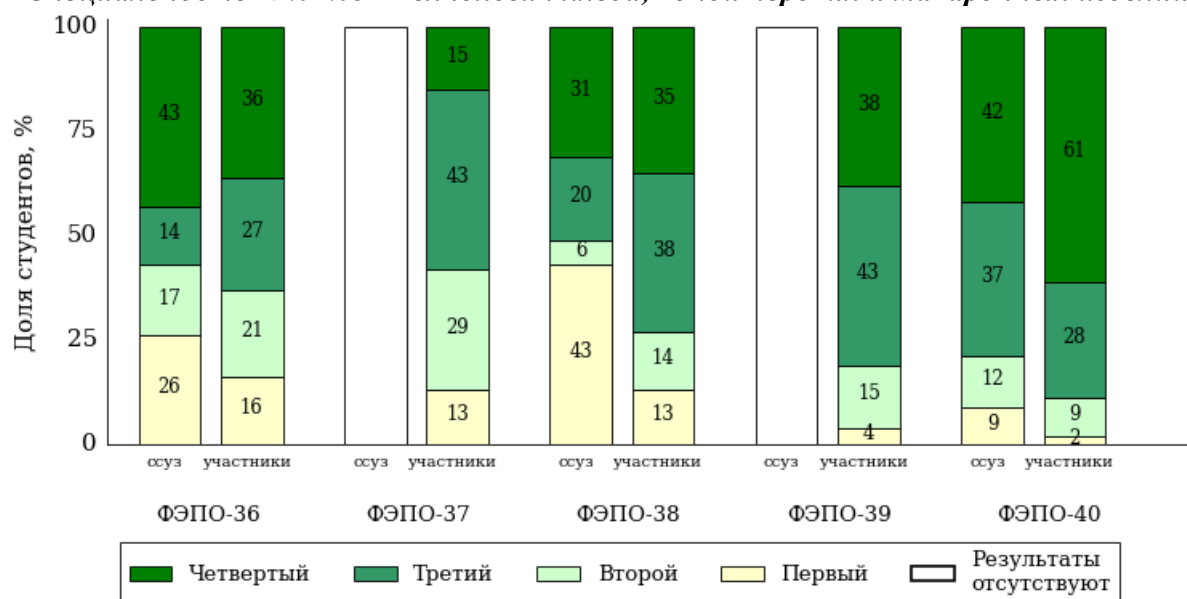


Рисунок 4.12 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»

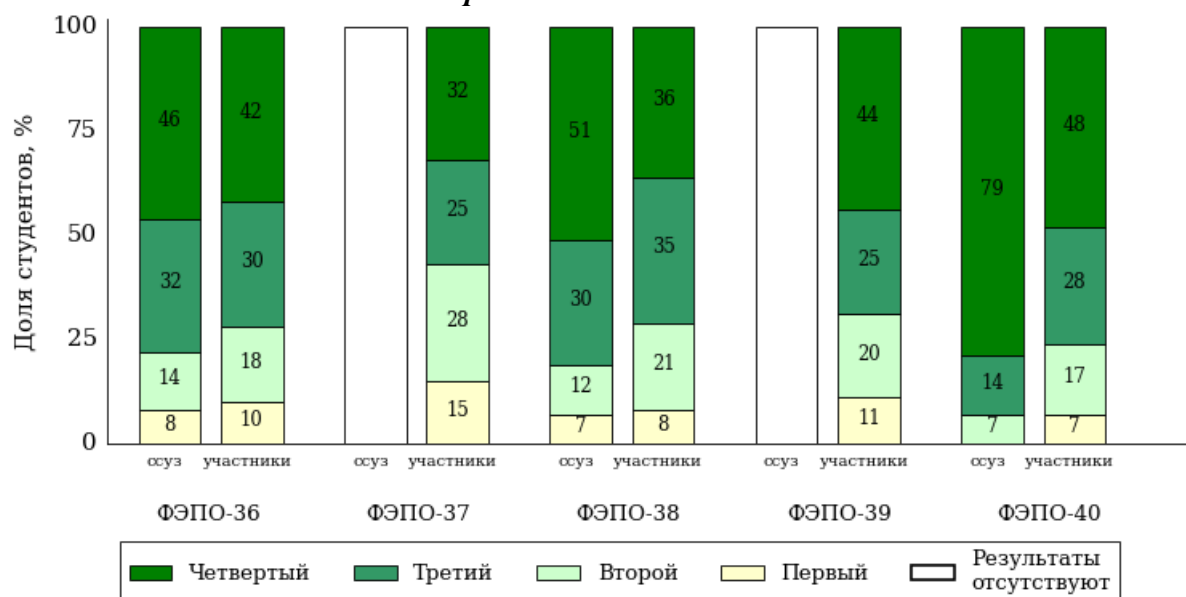


Рисунок 4.13 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуз и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 35.02.03 «Технология деревообработки»

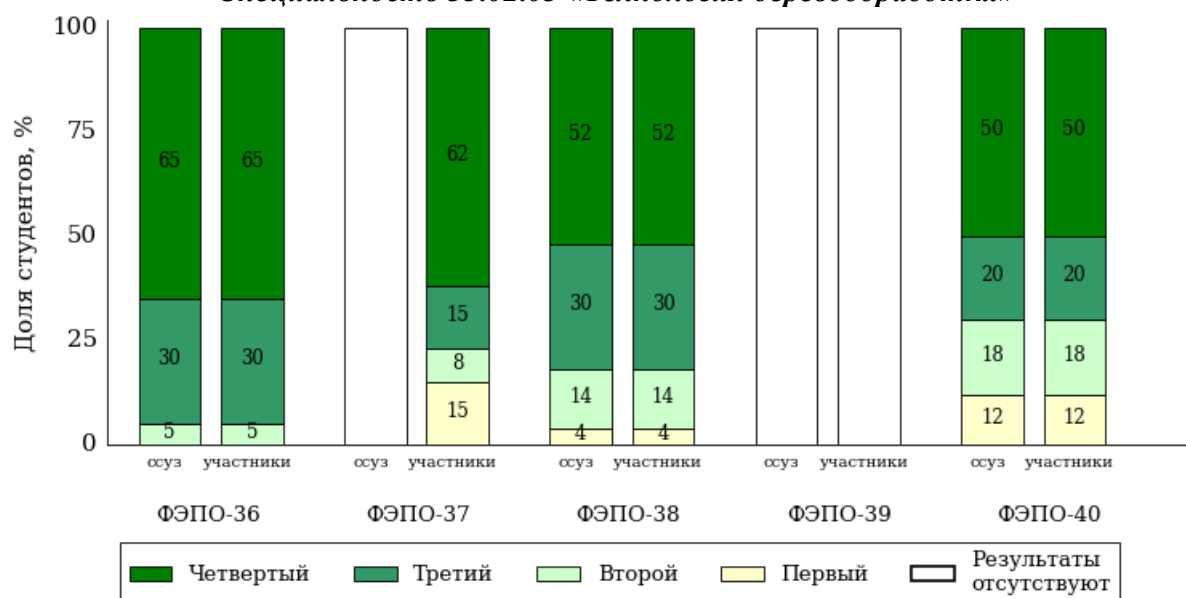


Рисунок 4.14 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуз и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 35.02.08 «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) [Электрификация и автоматизация сельского хозяйства]»

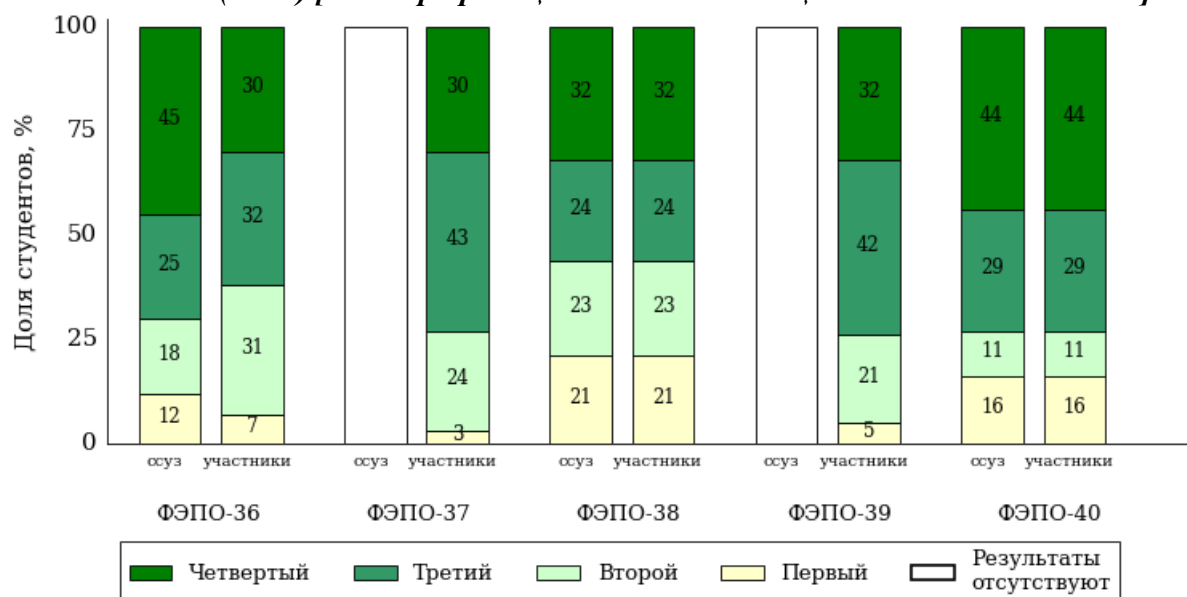


Рисунок 4.15 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 35.02.16 «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования»

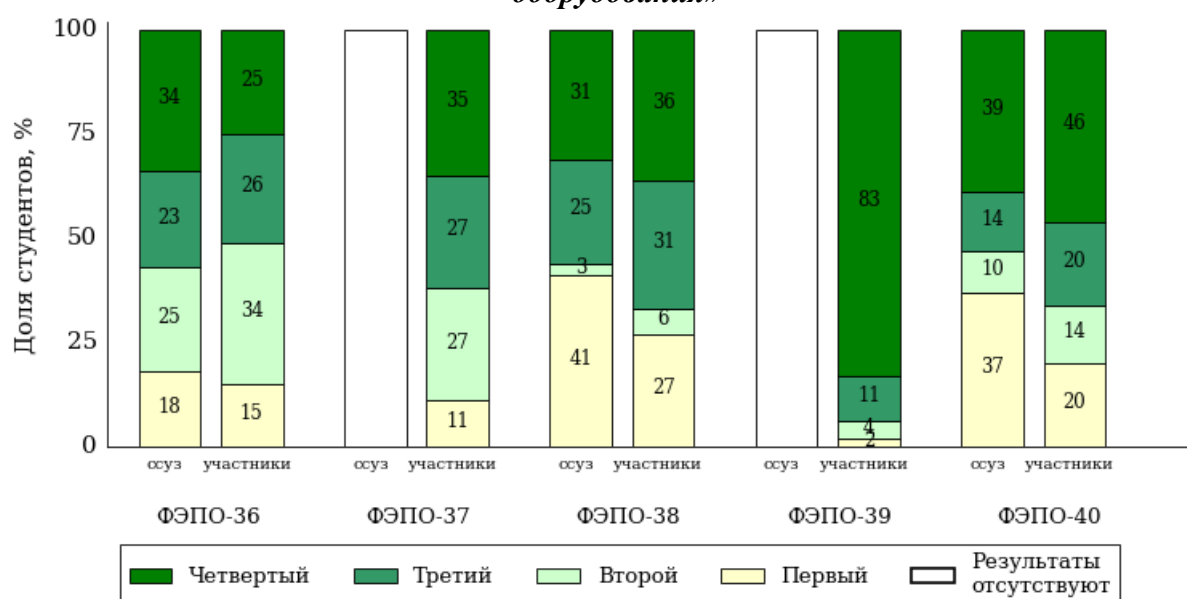


Рисунок 4.16 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

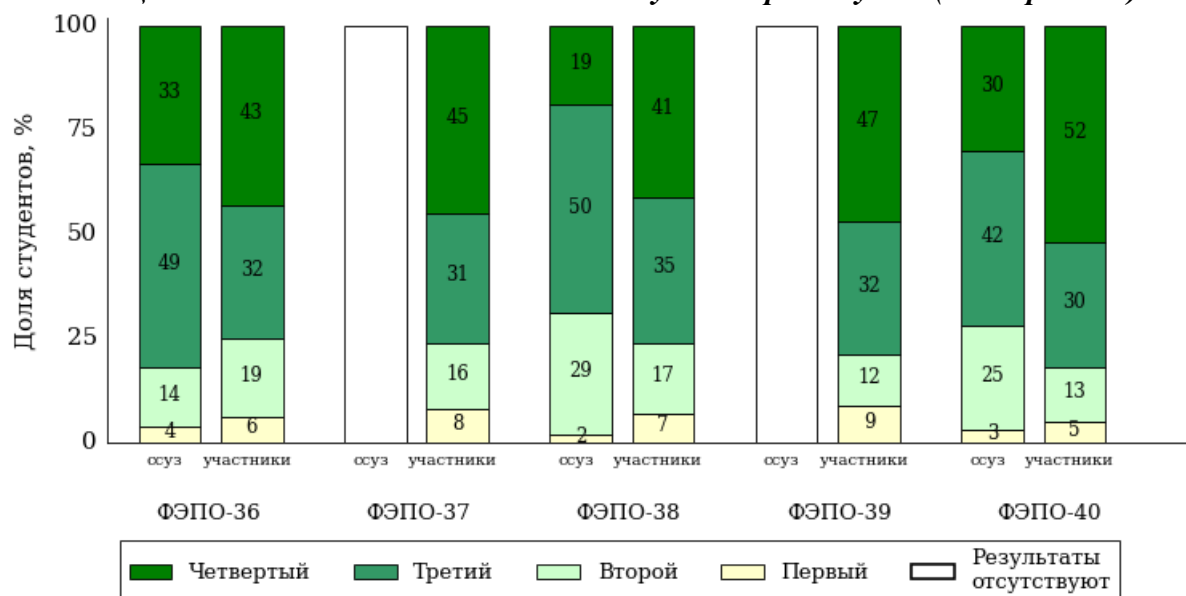


Рисунок 4.17 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

Специальность 38.02.05 «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров»

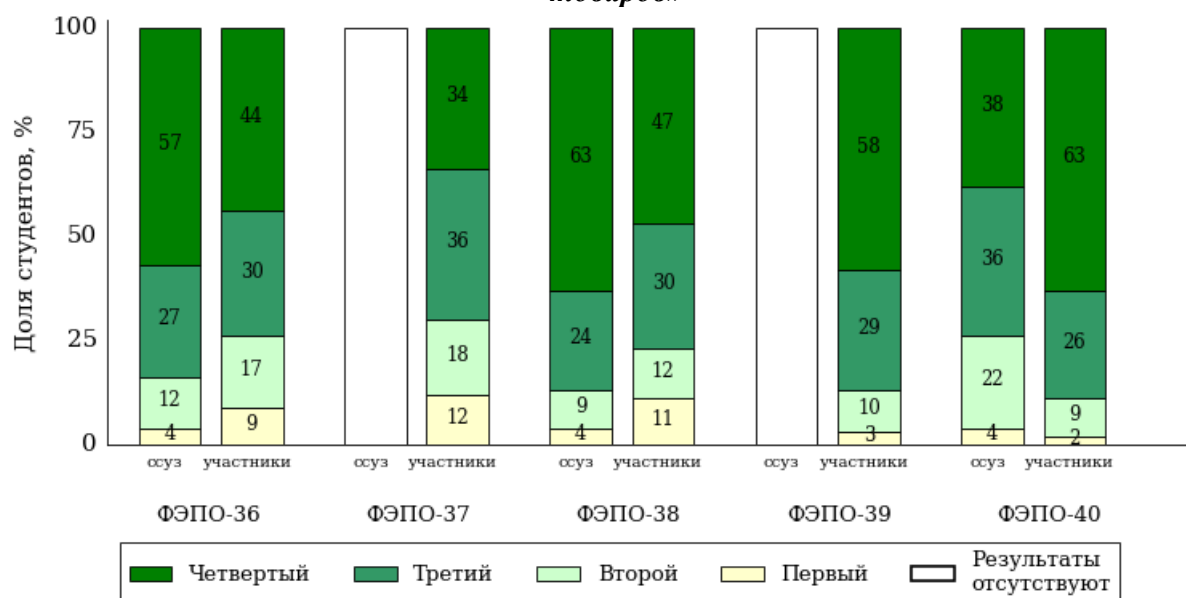


Рисунок 4.18 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

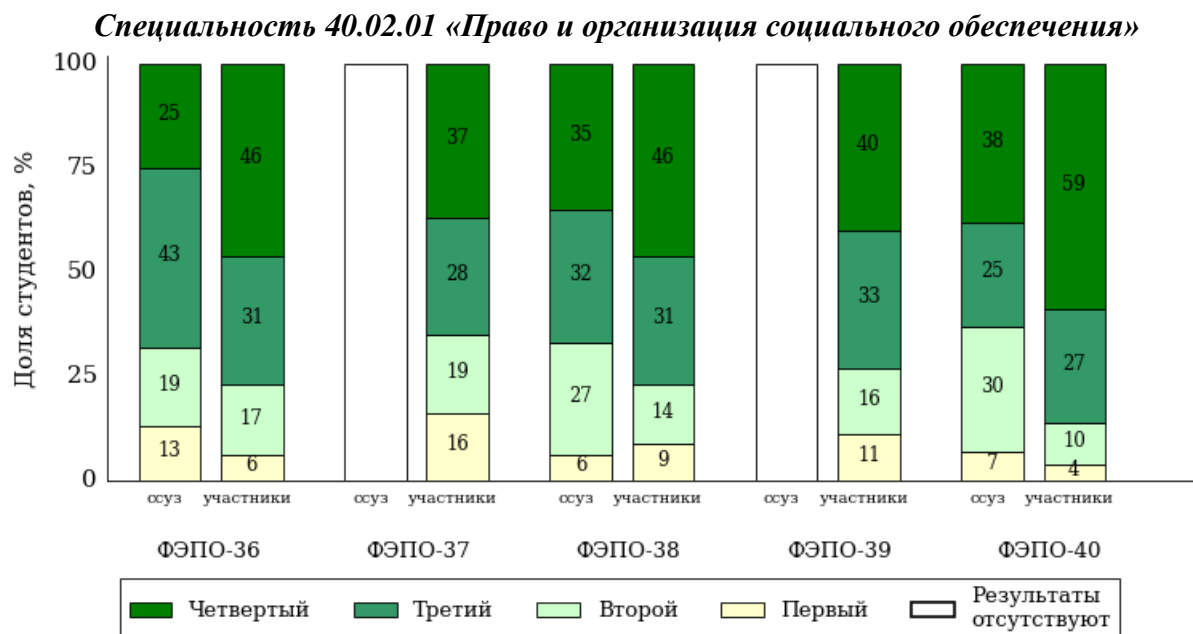


Рисунок 4.19 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ssуз и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

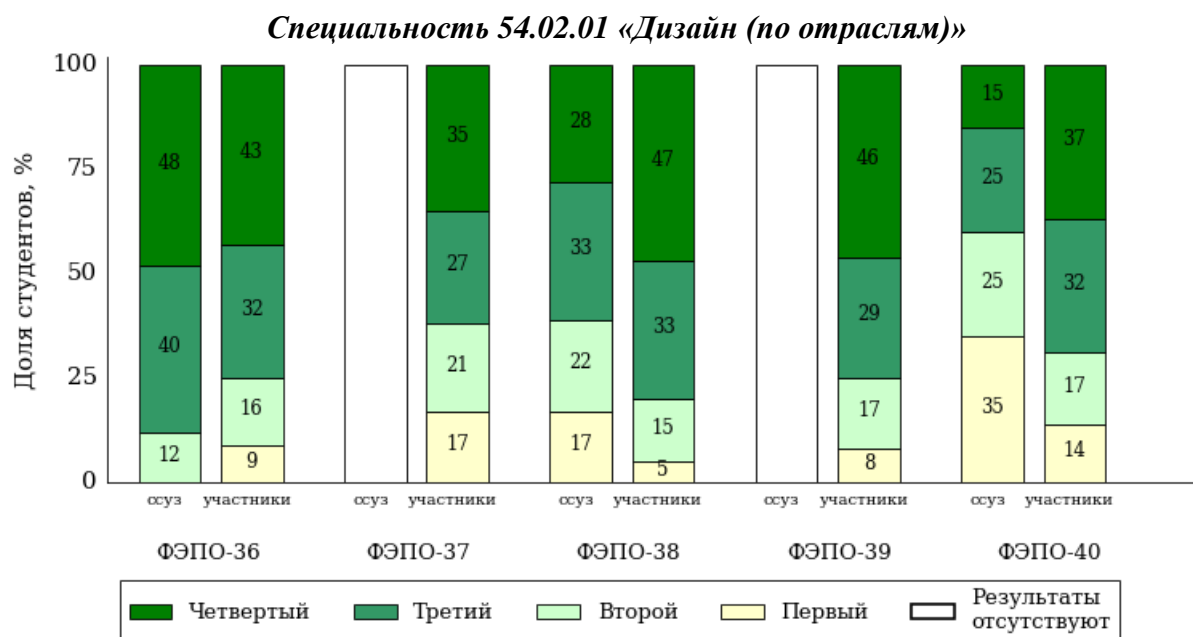


Рисунок 4.20 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов ssуз и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности

✓ Возможность получения
сертификатов качества

✓ Разработка собственных
тестовых материалов

✓ Получение педагогического
анализа / мониторинга

✓ Проведение экзаменов и зачетов
дистанционно с применением
технологии прокторинга

Система оценки качества образования



Диагностика

Оценка уровня базовой
и психологической подготовки
первокурсников к обучению



Олимпиады

Выявление и поддержка
одаренной молодежи



Тренажеры

Внутренний контроль результатов
обучения, подготовка к процедурам
внешнего контроля, разработка
измерительных материалов



ФЭПО

Независимая оценка уровня
образовательных достижений
студентов в соответствии
с требованиями ФГОС



ФЭПО-pro

Сертификационный экзамен, оценка
уровня фундаментальной подготовки
студентов по окончании второго курса



ФИЭБ

Независимая оценка уровня подготовки
выпускников в соответствии
с требованиями ФГОС ВО



Тренажер ФИЭБ

Система целенаправленной подготовки
к ФИЭБ

i-exam.ru

8 (8362) 64-16-88

nii.mko@yandex.ru

t.me/i_exam

vk.com/niiimko

i-exam.ru



Среднее профессиональное образование

Высшее образование

Приложение 1. Наименования дисциплин

В ФЭПО имеется возможность сконструировать ПИМ в соответствии с реализуемой в образовательной организации рабочей программой по дисциплине. По итогам анализа образовательных программ были выделены группы дисциплин, имеющих одинаковое содержание педагогических измерительных материалов (обобщенную структуру содержания ПИМ), но различающихся наименованием. С целью проведения педагогического анализа результатов тестирования для таких групп дисциплин в качестве **основного** выбрано одно наименование дисциплины, как наиболее распространенное.

В таблице 1 приведена информация о соответствии наименования дисциплины, принятого в качестве **основного**, наименованиям дисциплин в данной группе, по которым проводилось тестирование в образовательной организации.

Таблица 1 – Соответствие наименований дисциплин, имеющих одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, но различающихся наименованием для разных образовательных программ

Наименование дисциплины, принятое в качестве ОСНОВНОГО	Наименования дисциплин в данной группе, по которым проводилось тестирование в образовательной организации
Английский язык	Английский язык
Английский язык	Иностранный язык
Экономика организации (предприятия)	Экономика организации

Приложение 2. Формы представления результатов тестирования

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
- диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
- круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
- гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине;
- карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
- диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько») позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО.

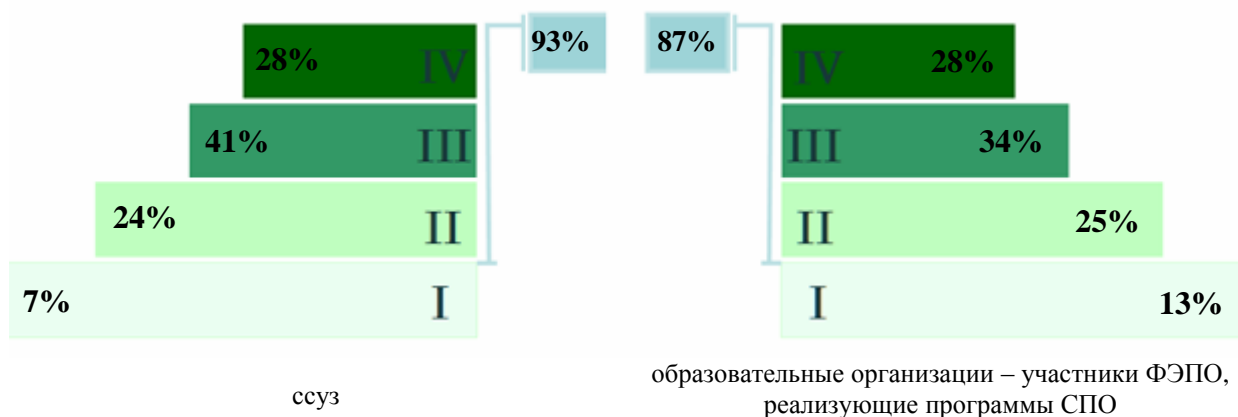


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы с результатами студентов аналогичных программ других образовательных организаций – участников ФЭПО – и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне

обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.

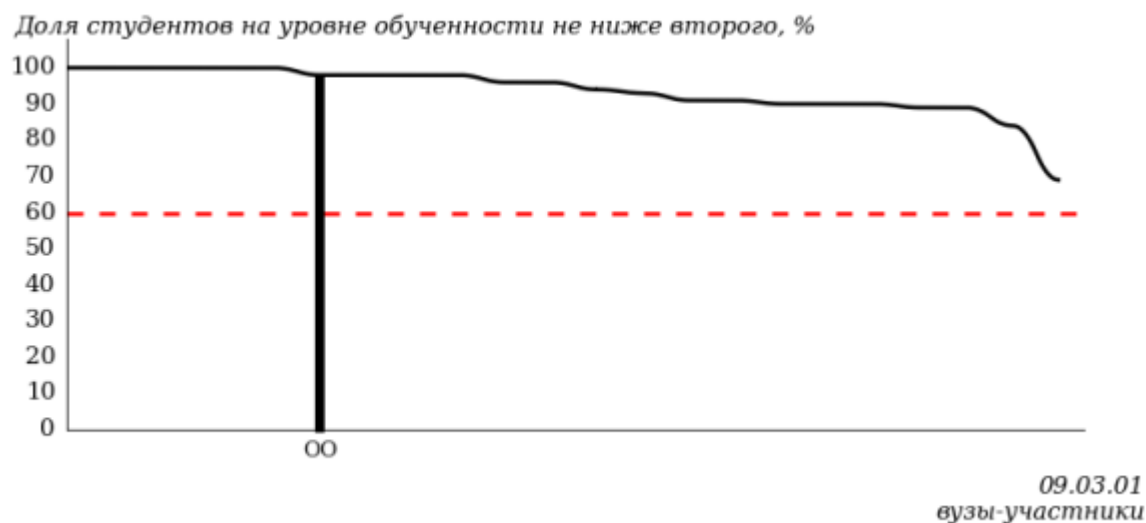


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

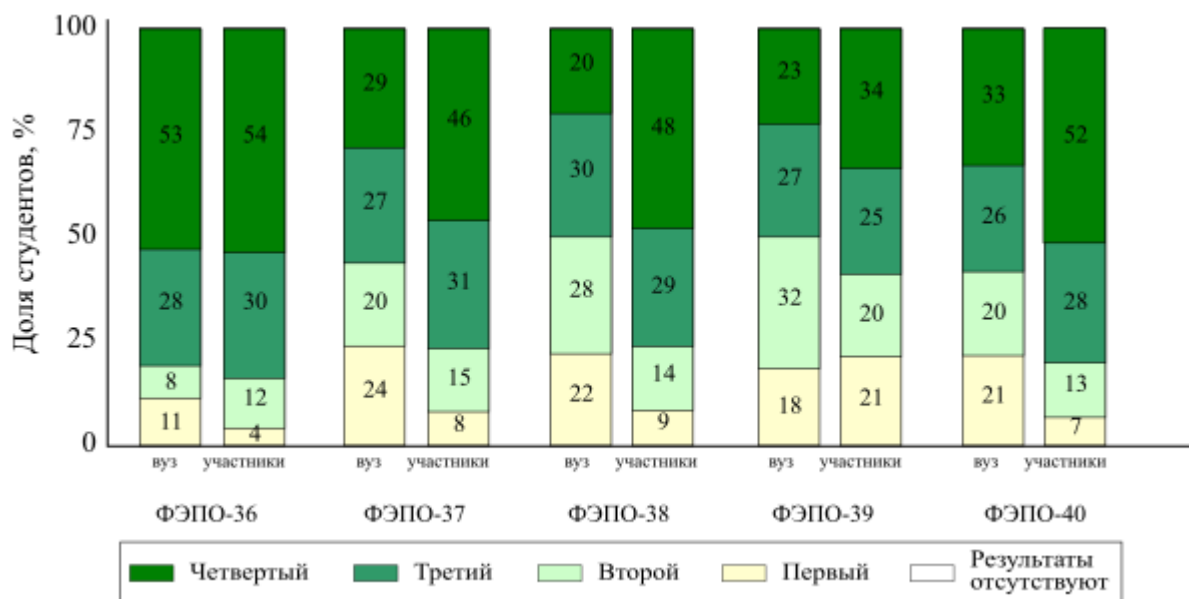


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов

гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

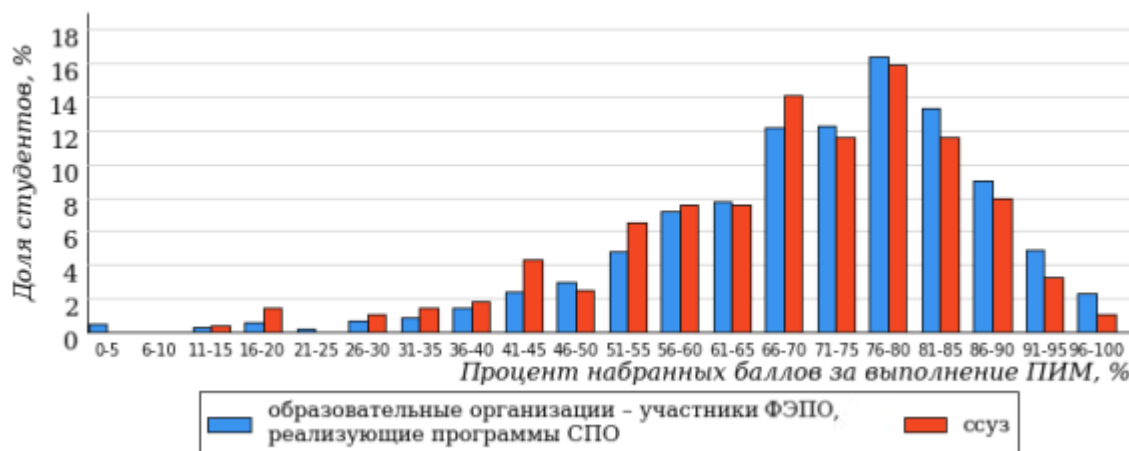


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

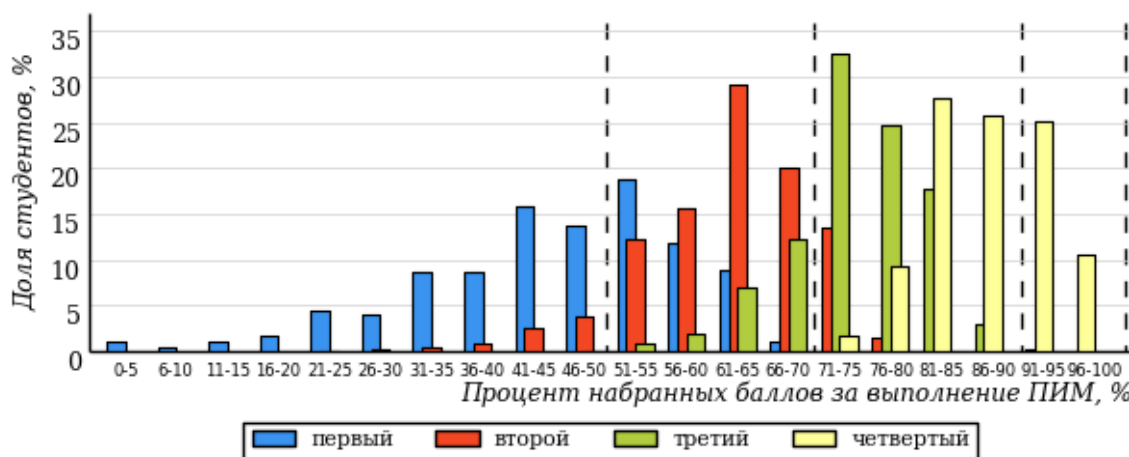


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений и замечаний
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru.

Портал i-exam.ru.