

Краевое государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение "Бийский государственный  
колледж"

**Педагогический анализ  
результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

*Цикл общеобразовательных дисциплин*

**Образовательная организация в целом**

**октябрь 2024 – февраль 2025**

## Оглавление

*Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

## Введение

«Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения, в том числе по дисциплинам общеобразовательного цикла для тестирования студентов, обучающихся по профессиям и/или специальностям СПО на базе основного общего образования (9 классов). С этой целью предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения.

По итогам успешного прохождения независимой оценки качества образования в рамках ФЭПО образовательные организации получают сертификаты качества. При прохождении тестирования по дисциплинам общеобразовательного цикла ссузы и вузы, реализующие программы СПО, могут получить дополнительный сертификат качества.

Представленный в данной книге *педагогический анализ по результатам ФЭПО* отражает информацию о результатах тестирования по дисциплинам общеобразовательного цикла студентов, обучающихся по профессиям/специальностям, реализующим ФГОС.

*В первом разделе* приведена модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения, используемые в ФЭПО для цикла общеобразовательных дисциплин.

*Второй раздел* посвящен сравнительной оценке результатов обучения образовательной организации и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

*В третьем разделе* приведен анализ результатов тестирования студентов по отдельным профессиям/специальностям.

В приложении описаны формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

# 1. ФЭПО (дисциплины общеобразовательного цикла): модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения

При проведении ФЭПО используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная по дисциплинам общеобразовательного цикла в двух взаимосвязанных блоках.

**Первый блок** – задания базового уровня сложности, в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются в 1 балл по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок** – задания повышенного уровня сложности, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Задания оцениваются в 2–4 балла в зависимости от дисциплины и степени сложности. Результаты выполнения второго блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Структура ПИМ по дисциплинам общеобразовательного цикла представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Структура ПИМ по дисциплинам общеобразовательного цикла

Наименование дисциплины	Время выполнения ПИМ, мин.	Количество заданий		Количество баллов		
		Блок 1	Блок 2	Блок 1	Блок 2	Весь ПИМ
Биология	90	15	5	15	10	25
География	90	15	5	15	10	25
Естествознание	90	15	5	15	10	25
Иностранный язык (английский язык)	90	18	3	18	12	30
Информатика	90	18	6	18	12	30
История	90	16	6	16	12	28
Математика	180	20	5	20	13	33
ОБЖ	90	15	5	15	10	25
Обществознание	90	17	6	17	12	29
Обществознание (вкл. экономику и право)	90	17	6	17	12	29
Русский язык	90	21	7	21	14	35

Наименование дисциплины	Время выполнения ПИМ, мин.	Количество заданий		Количество баллов		
		Блок 1	Блок 2	Блок 1	Блок 2	Весь ПИМ
Физика	90	15	5	15	10	25
Химия	90	15	5	15	10	25
Экология	90	15	5	15	10	25
Экономика	90	18	5	18	12	30

В ФЭПО по дисциплинам общеобразовательного цикла используется **уровневая модель оценки результатов обучения**. Данная модель, являясь **студентоцентрированной**, позволяет сфокусировать внимание на результатах каждого отдельного студента и оценить уровень учебных достижений обучающихся (таблица 1.2).

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Модель оценки результатов обучения студентов по дисциплинам общеобразовательного цикла

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровни обученности
Студент	Менее 30% баллов за задания блока 1 и блока 2	Первый
	Не менее 30% баллов за задания блока 1 и блока 2	Второй
	Не менее 50% баллов за задания блока 1 и блока 2 и не менее 10% баллов за задания блока 2	Третий
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и блока 2 и не менее 20% баллов за задания блока 2	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов **профессии/специальности** по дисциплине на основе предложенной модели представлены в таблице:

Таблица 1.3 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности <b>не ниже второго</b>
<b>Выборка студентов по профессии/специальности</b>	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	<b>60% студентов</b> на уровне обученности <b>не ниже второго</b>

## 2. Результаты обучения студентов по ссузу в целом

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.1.

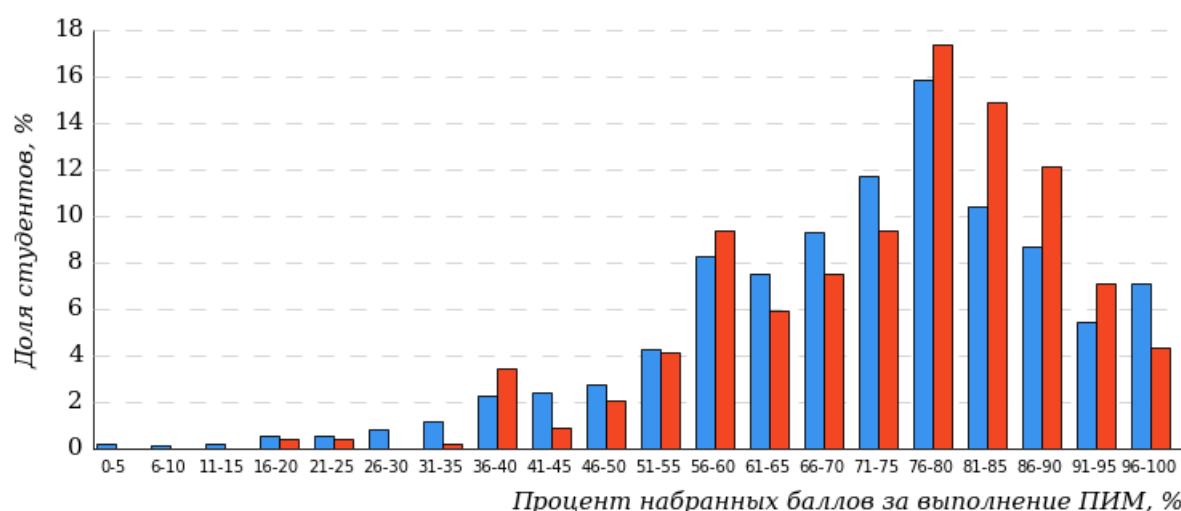


Рисунок 2.1 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 2.2.

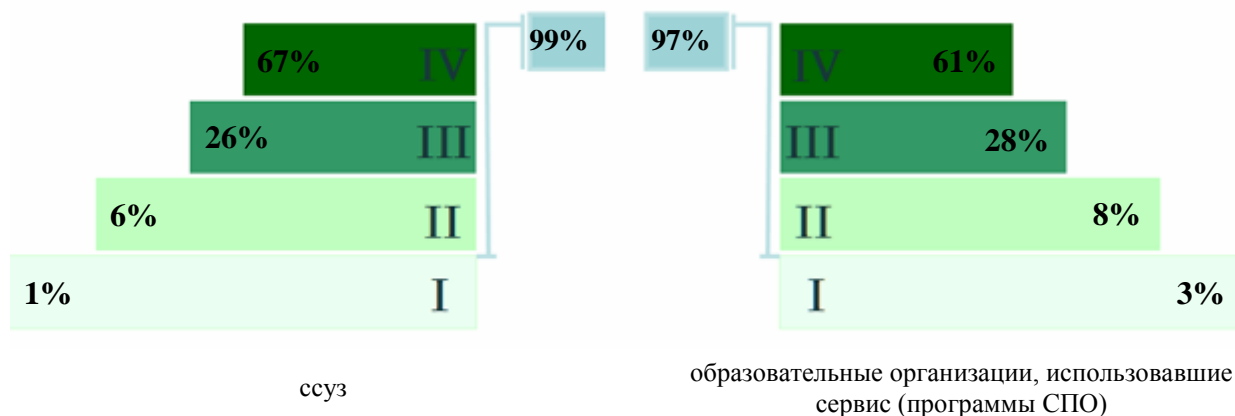


Рисунок 2.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 2.2, доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **99%** (по ссузу в целом), а доля студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), на уровне обученности не ниже второго – **97%** (для всей совокупности образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), в целом).

На диаграмме (рисунок 2.3) отмечено положение ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» (в рамках ФЭПО-40).

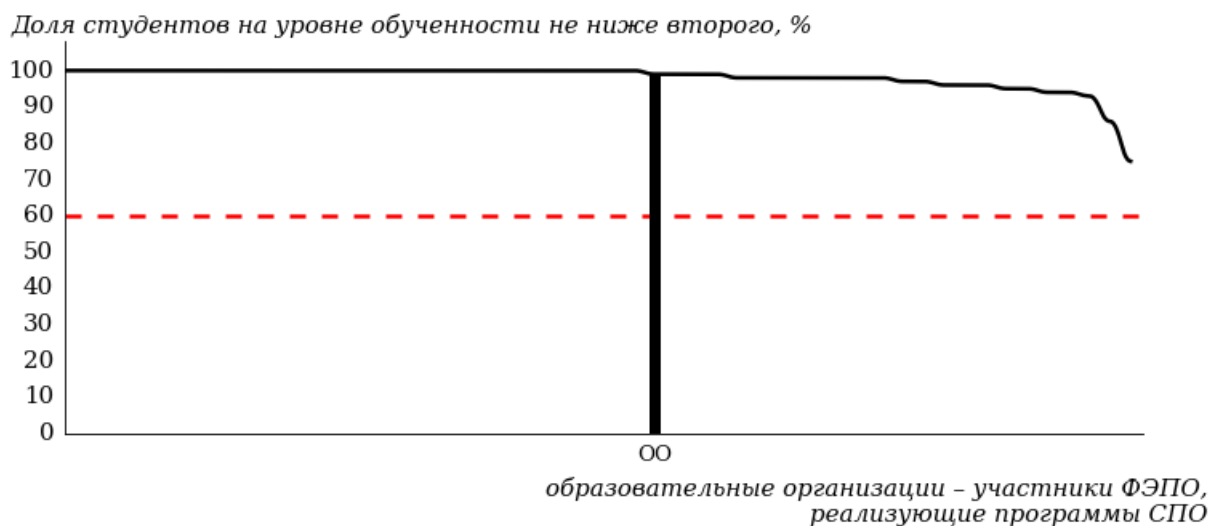


Рисунок 2.3 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 2.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго». Темным столбиком отмечен результат по этому показателю студентов ссуза.



На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

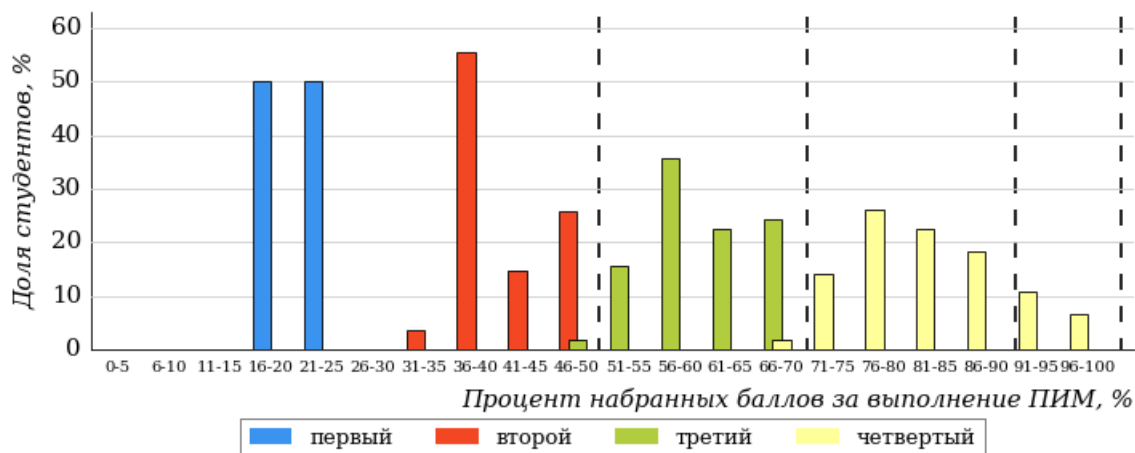


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

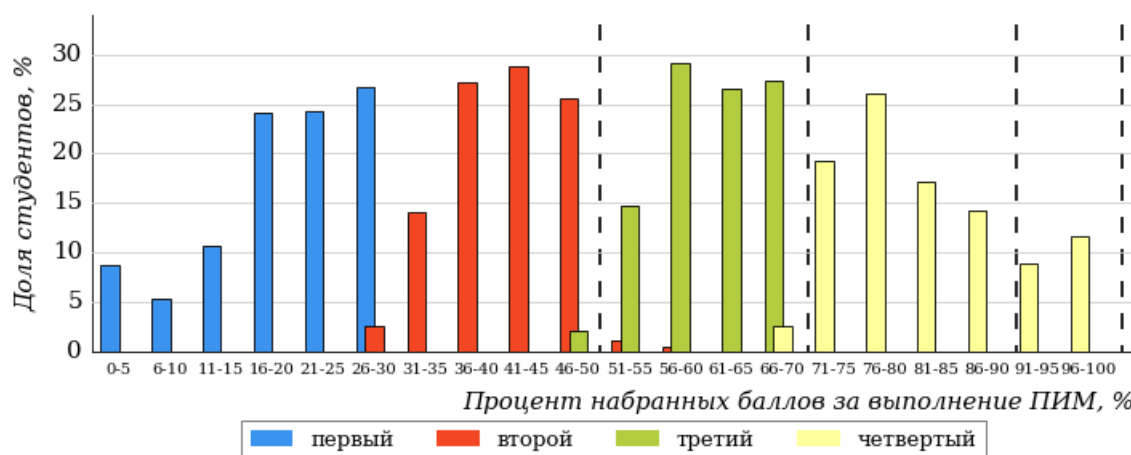


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по аналогичным показателям образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают

на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

Результаты обучения студентов ссуза по дисциплинам общеобразовательного цикла на основе предложенной модели оценки представлены в таблице 2.1.

Для выборки студентов ссуза, обучающихся по отдельным профессиям и специальностям, по каждой дисциплине указан процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.1 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплинам (ФЭПО-40)

Дисциплина	Количество студентов	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
<b>08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ</b>			
География (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	+
История (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	96%	+
Основы безопасности жизнедеятельности (цикл общеобразовательных дисциплин)	26	88%	+
<b>08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства</b>			
География (цикл общеобразовательных дисциплин)	24	100%	+
История (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	100%	+
Основы безопасности жизнедеятельности (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	100%	+
<b>15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)</b>			
Информатика (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	+
Обществознание (включая экономику и право) (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	+
Русский язык (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	+
<b>23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей</b>			

Дисциплина	Количество студентов	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия оценки результатов обучения
География (цикл общеобразовательных дисциплин)	47	100%	+
Информатика (цикл общеобразовательных дисциплин)	49	100%	+
История (цикл общеобразовательных дисциплин)	50	100%	+
29.01.29 Мастер столярного и мебельного производства			
Основы безопасности жизнедеятельности (цикл общеобразовательных дисциплин)	26	100%	+
Русский язык (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	100%	+
35.01.28 Мастер столярного и мебельного производства			
Биология (цикл общеобразовательных дисциплин)	22	100%	+

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

1. В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.
2. Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

Образовательные программы по профессиям / специальностям, реализуемым на базе основного общего образования, по которым студенты продемонстрировали успешные результаты независимой оценки, включаются в сертификат качества при выполнении следующих критериев:

- выборка студентов составляет **не менее 10 человек**;
- **не менее 60% студентов профессии/специальности** по совокупности тестируемых дисциплин продемонстрировали **результаты на уровне обученности не ниже второго**;
- **не менее 60% студентов профессии/специальности** продемонстрировали **результаты на уровне обученности не ниже второго не менее чем по трем дисциплинам** из совокупности протестированных дисциплин (учитываются результаты тестирования только по дисциплинам общеобразовательного цикла).

Перечень образовательных программ по профессиям / специальностям, реализуемым на базе основного общего образования, по которым студенты ссуза **демонстрировали успешные результаты независимой оценки**:

08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ

08.01.29 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем  
жилищно-коммунального хозяйства

15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки  
(наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)

23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей

### 3. Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по профессиям / специальностям

#### 3.1. Профессия 08.01.28 «Мастер отделочных строительных и декоративных работ»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

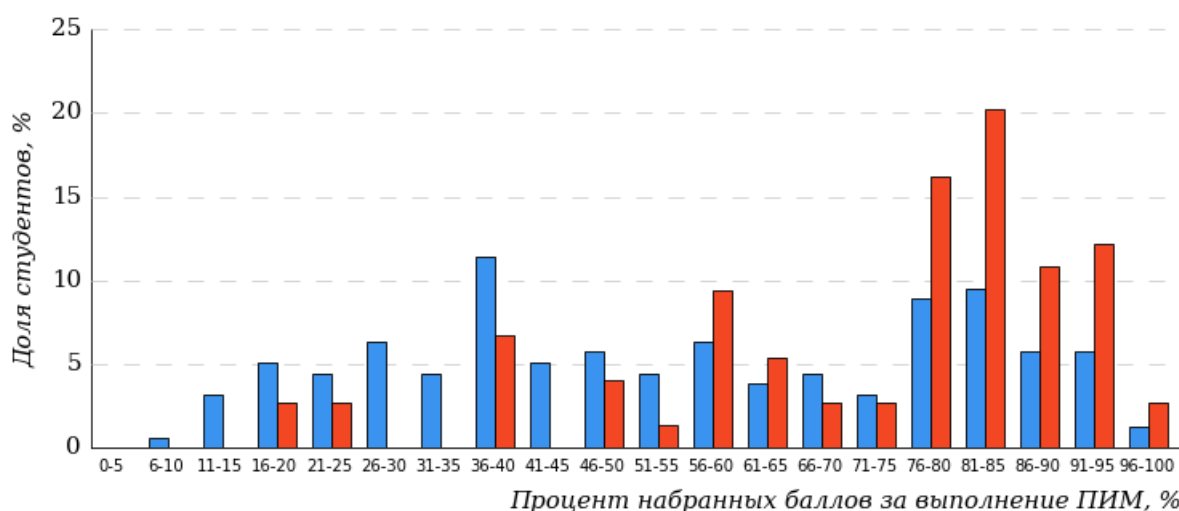


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

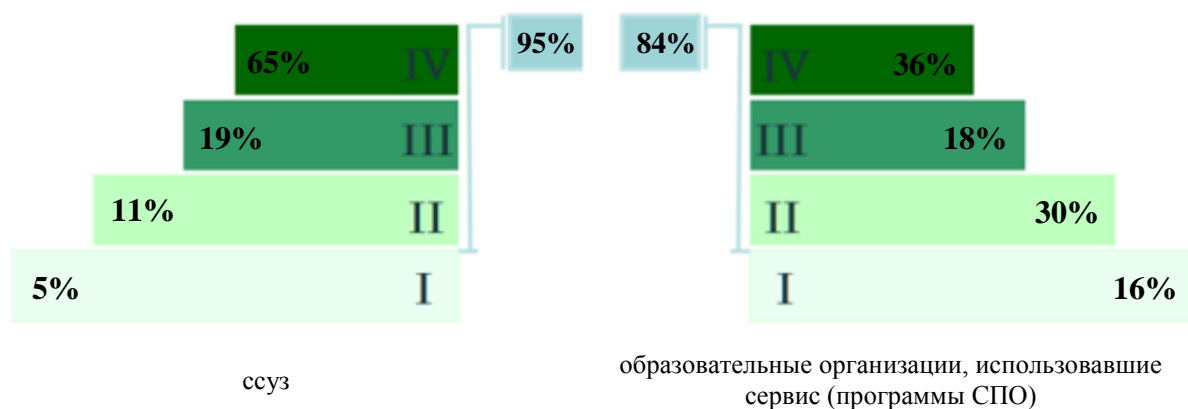


Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.2, доля студентов ссуза профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» на уровне обученности не ниже второго, составляет **95%**, а доля студентов данной профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **84%**.

На диаграмме (рисунок 3.3) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 08.00.00 (в рамках ФЭПО-40).

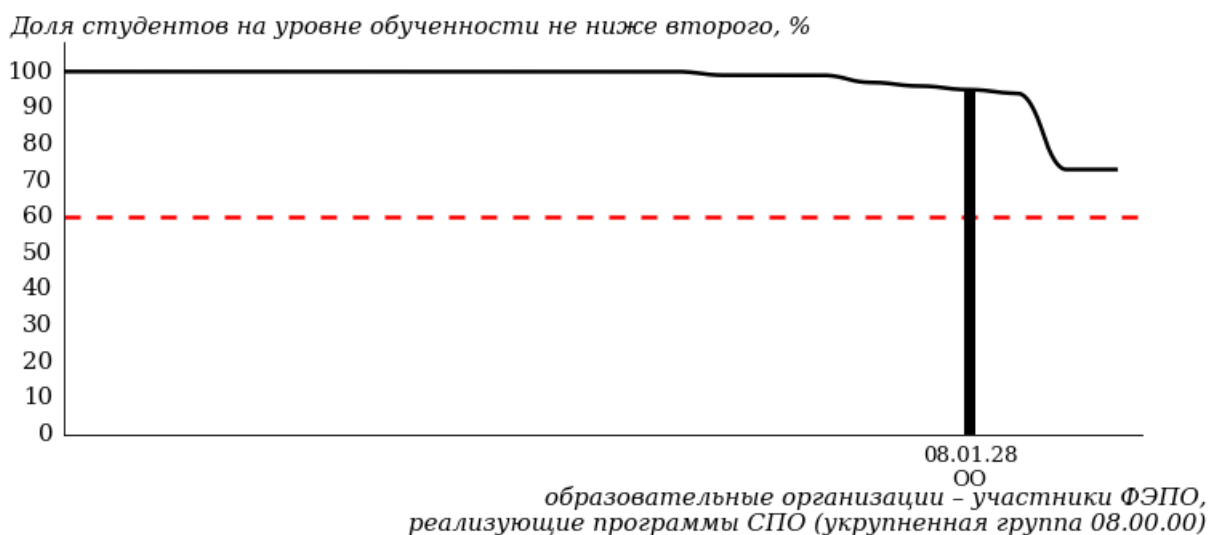


Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

#### ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 08.00.00 не приводится, если их количество не превышает 5.

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов ссуза профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

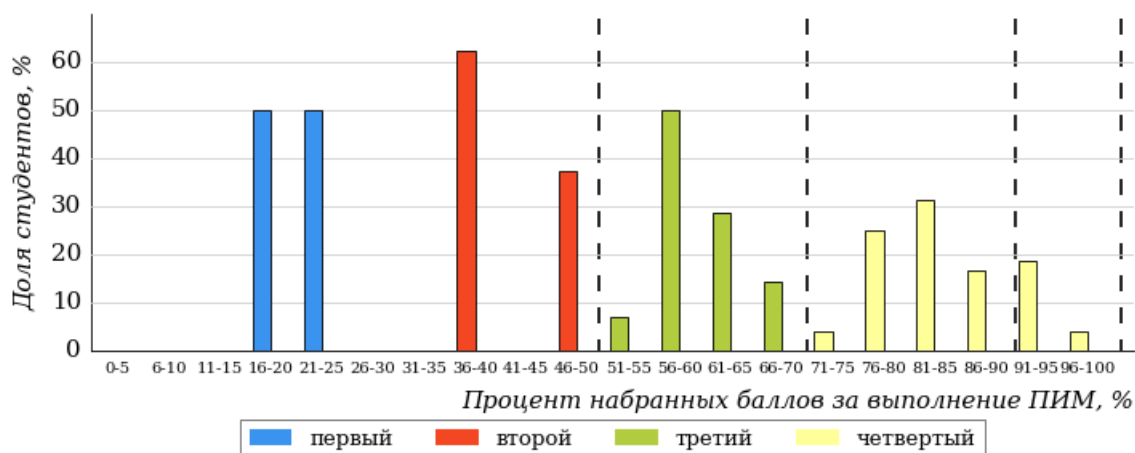


Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

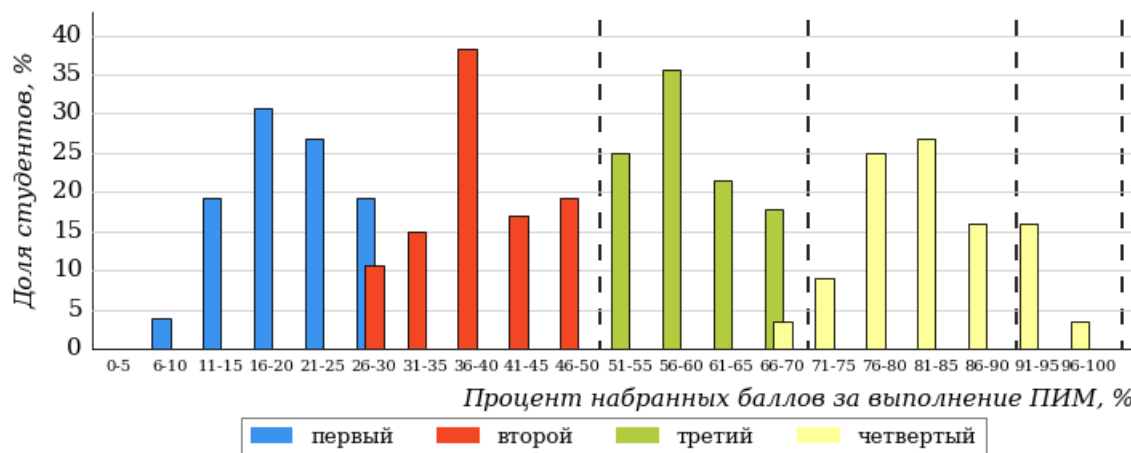


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов профессии ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» с результатами по данным показателям этой же профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.1 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам общеобразовательного цикла, для профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ» ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		ссуз	участники	ссуз	участники	ссуз	участники
География (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	100%	100%	100%	100%	100%
История (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	96%	96%	92%	92%	72%	72%
Основы безопасности жизнедеятельности (цикл общеобразовательных дисциплин)	26	88%	88%	62%	62%	27%	27%

### **3.2. Профессия 08.01.29 «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства»**

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального



хозяйства» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.6.

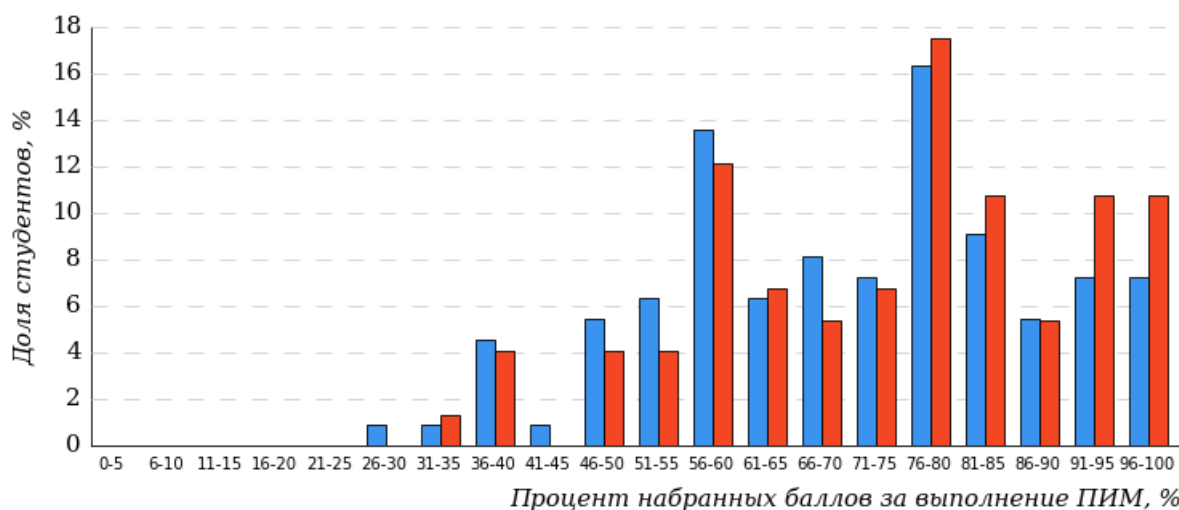


Рисунок 3.6 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.7.

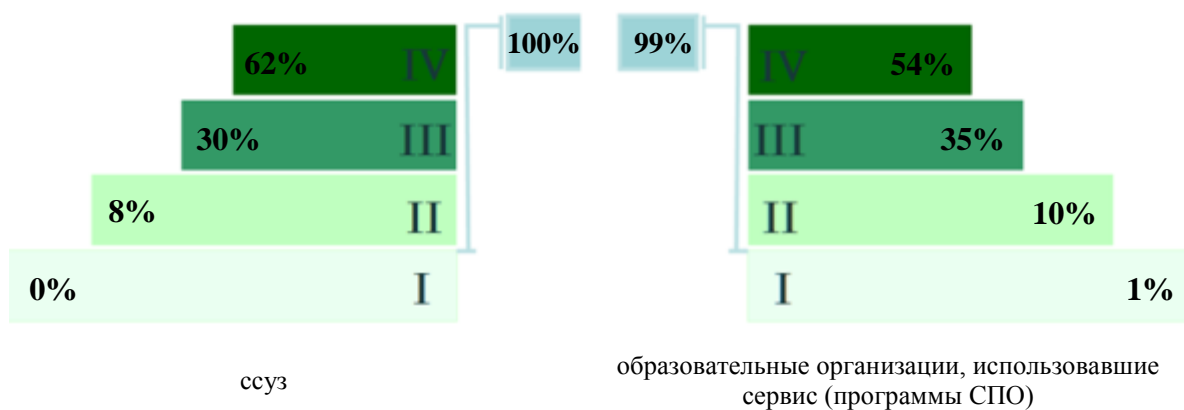


Рисунок 3.7 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.7, доля студентов ссуза профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **99%**.

На диаграмме (рисунок 3.8) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем

жилищно-коммунального хозяйства» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 08.00.00 (в рамках ФЭПО-40).

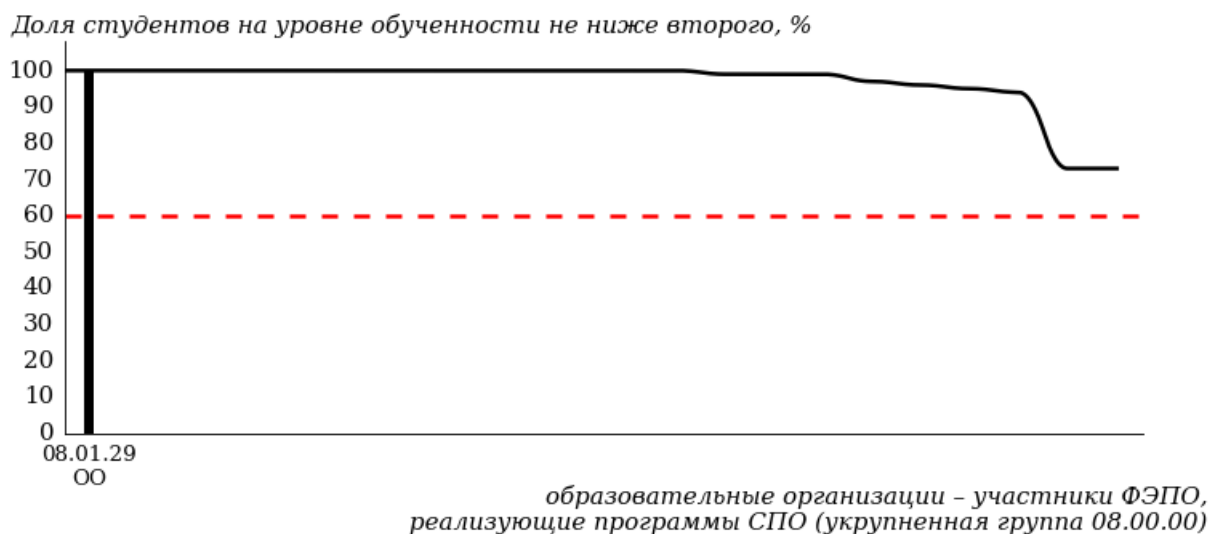


Рисунок 3.8 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 08.00.00 не приводится, если их количество не превышает 5.

На рисунке 3.8 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.9) представлено распределение студентов ссуза профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

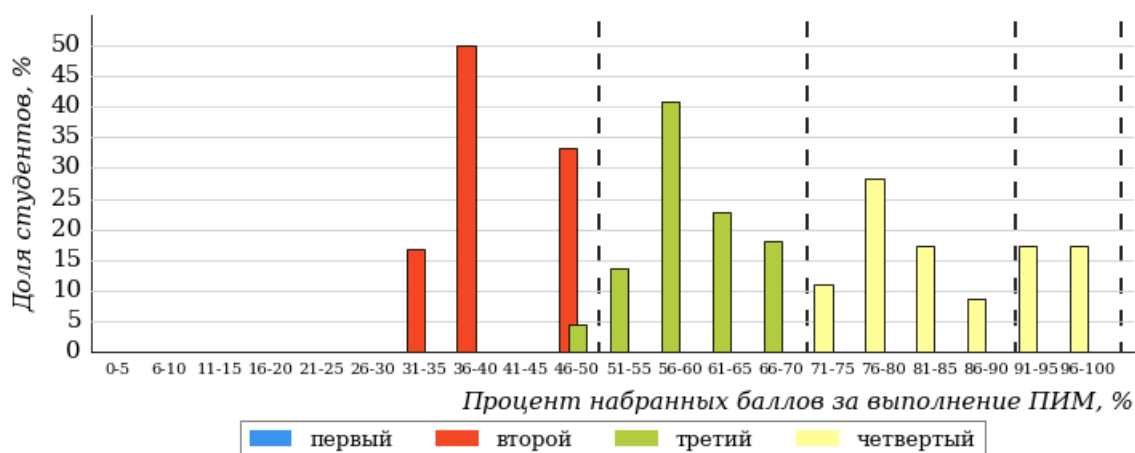


Рисунок 3.9 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

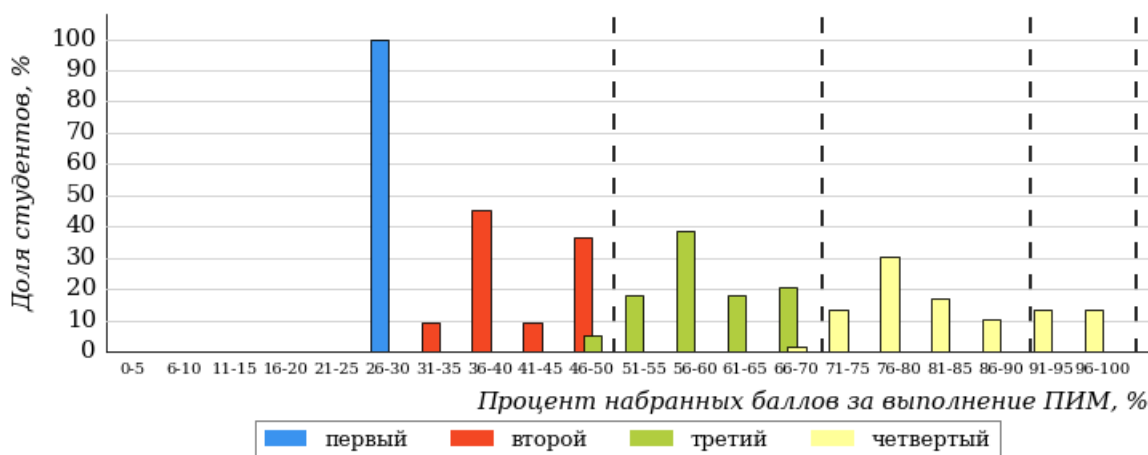


Рисунок 3.10 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.9 и 3.10) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов профессии ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства» с результатами по данным показателям этой же профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.2 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам общеобразовательного цикла, для профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства» ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

Таблица 3.2 – Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		ссуз	участники	ссуз	участники	ссуз	участники
География (цикл общеобразовательных дисциплин)	24	100%	100%	96%	96%	75%	75%
История (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	100%	100%	100%	100%	60%	60%
Основы безопасности жизнедеятельности (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	100%	100%	80%	80%	52%	52%

### **3.3. Профессия 15.01.05 «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)»**

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), профессии «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.11.

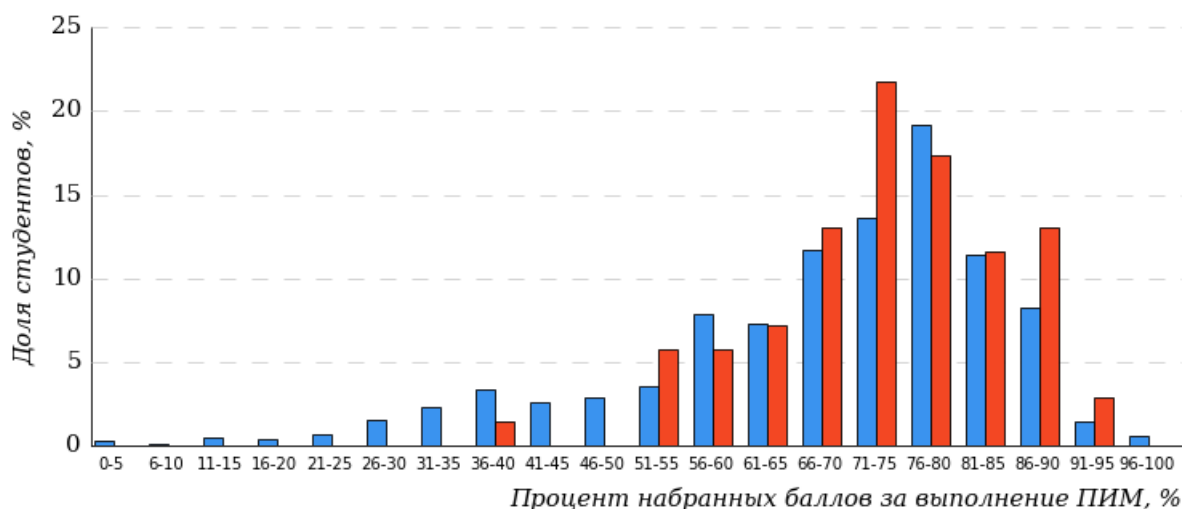


Рисунок 3.11 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.12.

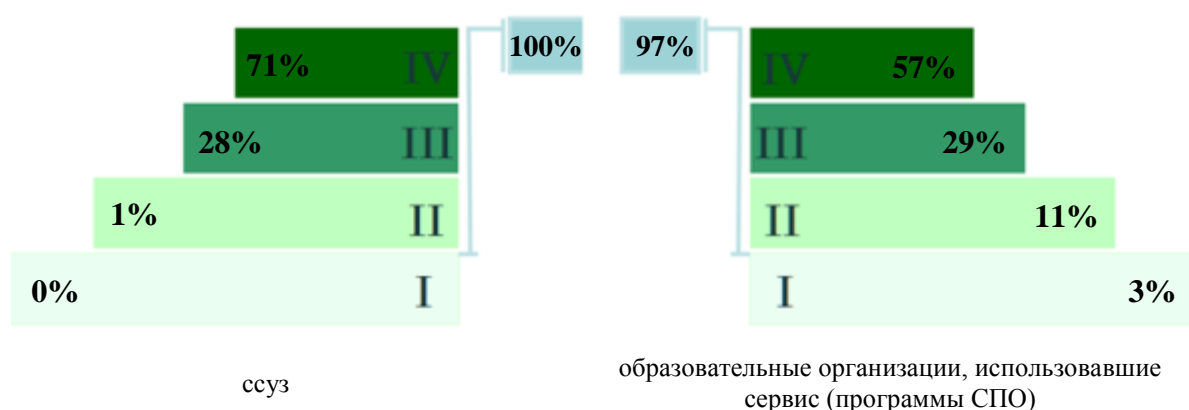


Рисунок 3.12 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.12, доля студентов ссуза профессии «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **97%**.

На диаграмме (рисунок 3.13) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для профессии «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» ссуза на

фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 15.00.00 (в рамках ФЭПО-40).

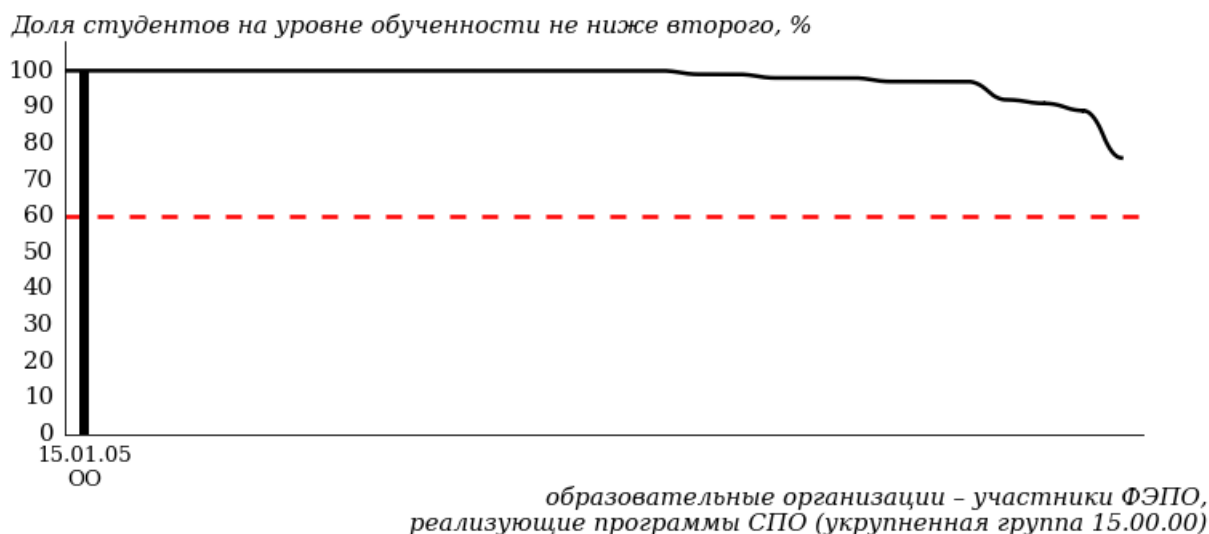


Рисунок 3.13 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 15.00.00 не приводится, если их количество не превышает 5.

На рисунке 3.13 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.14) представлено распределение студентов ссуза профессии «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

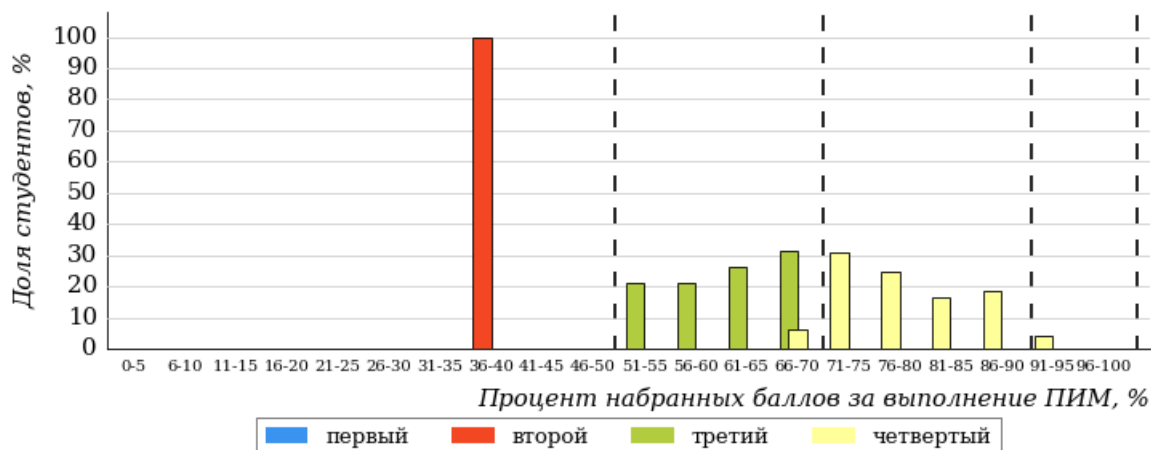


Рисунок 3.14 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

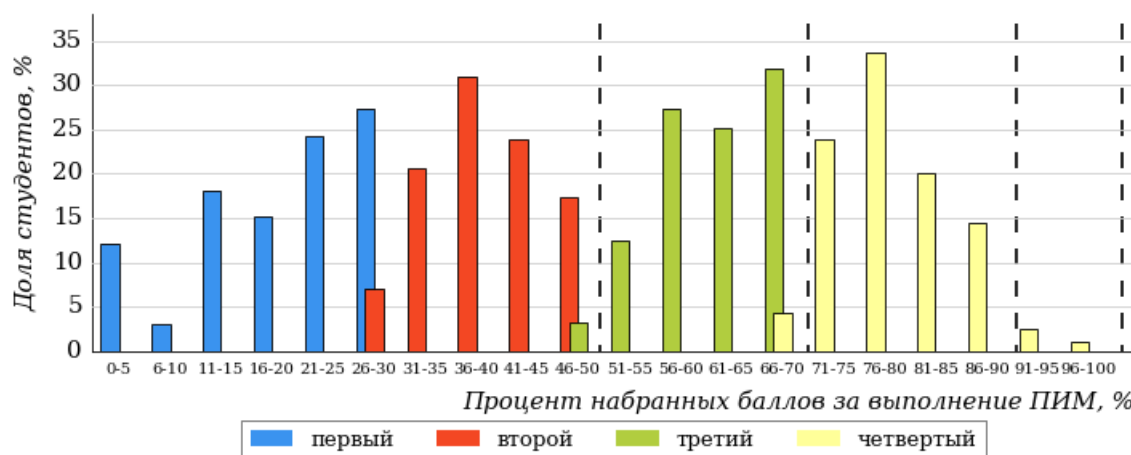


Рисунок 3.15 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.14 и 3.15) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов профессии ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по профессии «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» с результатами по данным показателям этой же профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.3 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам общеобразовательного цикла, для профессии «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

Таблица 3.3 – Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		ссуз	участники	ссуз	участники	ссуз	участники
Информатика (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	97%	100%	82%	83%	41%
Обществознание (включая экономику и право) (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	100%	100%	99%	74%	73%
Русский язык (цикл общеобразовательных дисциплин)	23	100%	100%	96%	97%	57%	78%

### **3.4. Профессия 23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»**

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.16.



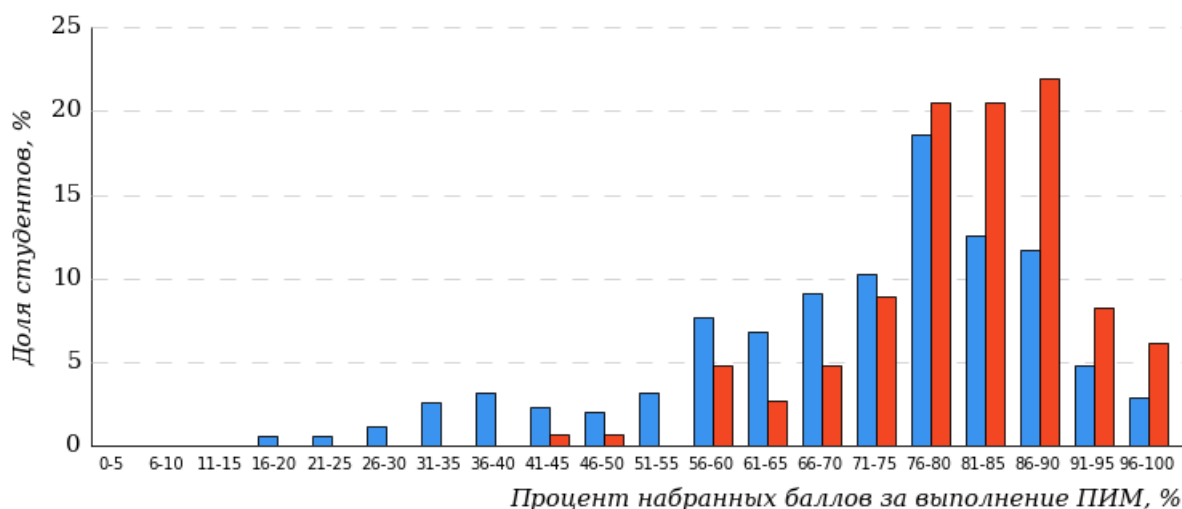


Рисунок 3.16 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.17.

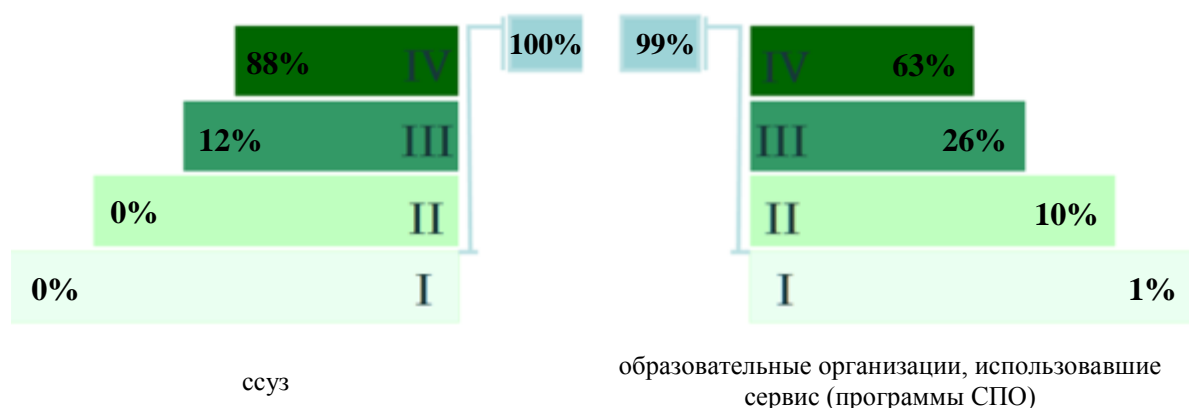


Рисунок 3.17 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.17, доля студентов ссуза профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **99%**.

На диаграмме (рисунок 3.18) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по

профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 23.00.00 (в рамках ФЭПО-40).

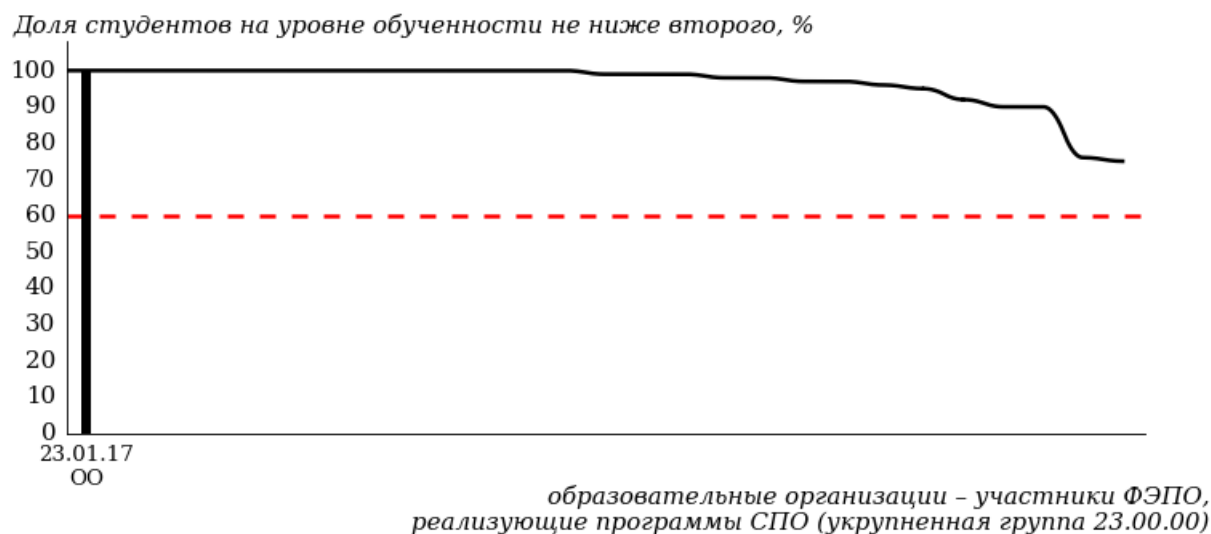


Рисунок 3.18 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

#### ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 23.00.00 не приводится, если их количество не превышает 5.

На рисунке 3.18 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.19) представлено распределение студентов ссуза профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

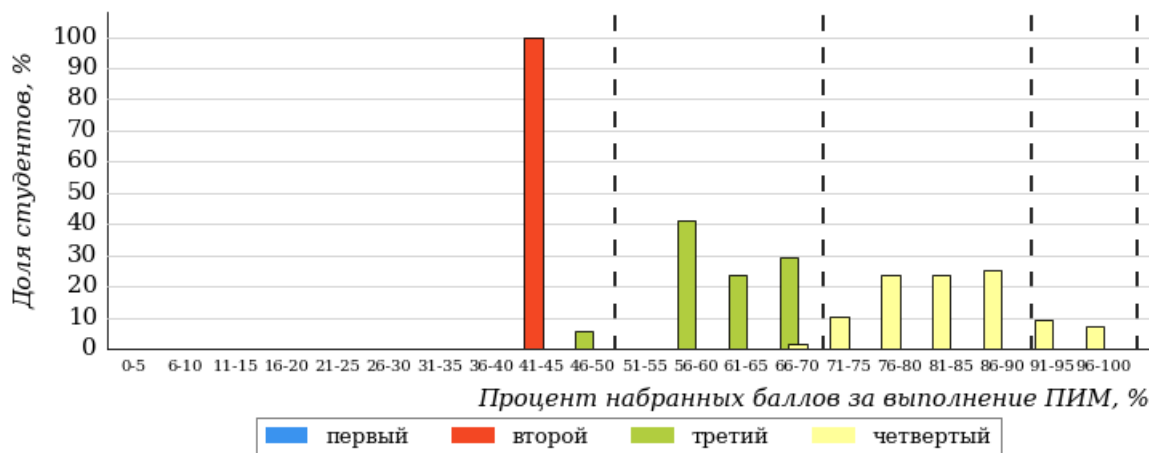


Рисунок 3.19 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

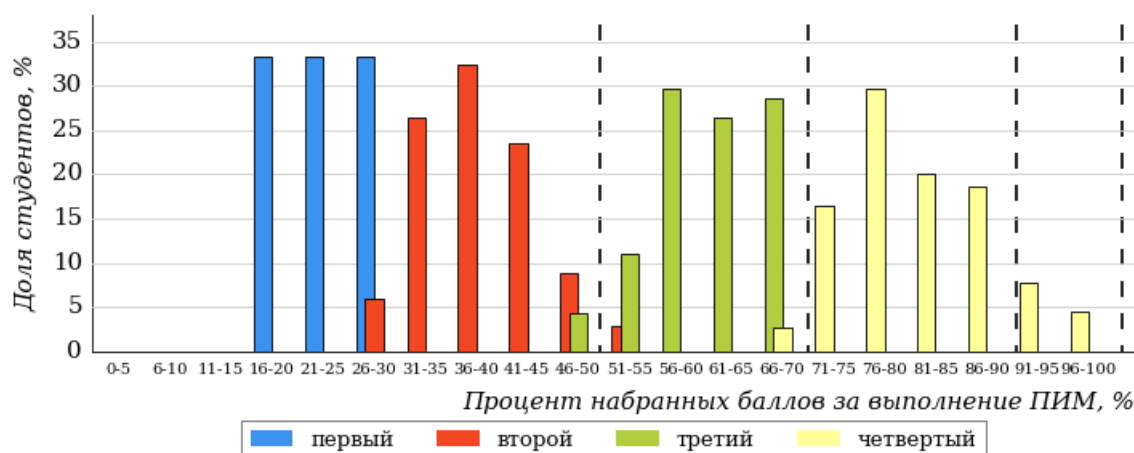


Рисунок 3.20 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.19 и 3.20) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов профессии ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» с результатами по данным показателям этой же профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

#### ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.4 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам общеобразовательного цикла, для профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

Таблица 3.4 – Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		ссуз	участники	ссуз	участники	ссуз	участники
География (цикл общеобразова- тельных дисциплин)	47	100%	100%	100%	100%	89%	88%
Информатика (цикл общеобразова- тельных дисциплин)	49	100%	99%	100%	95%	86%	65%
История (цикл общеобразова- тельных дисциплин)	50	100%	100%	98%	98%	88%	85%

### 3.5. Профессия 29.01.29 «Мастер столярного и мебельного производства»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), профессии «Мастер столярного и мебельного производства» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.21.

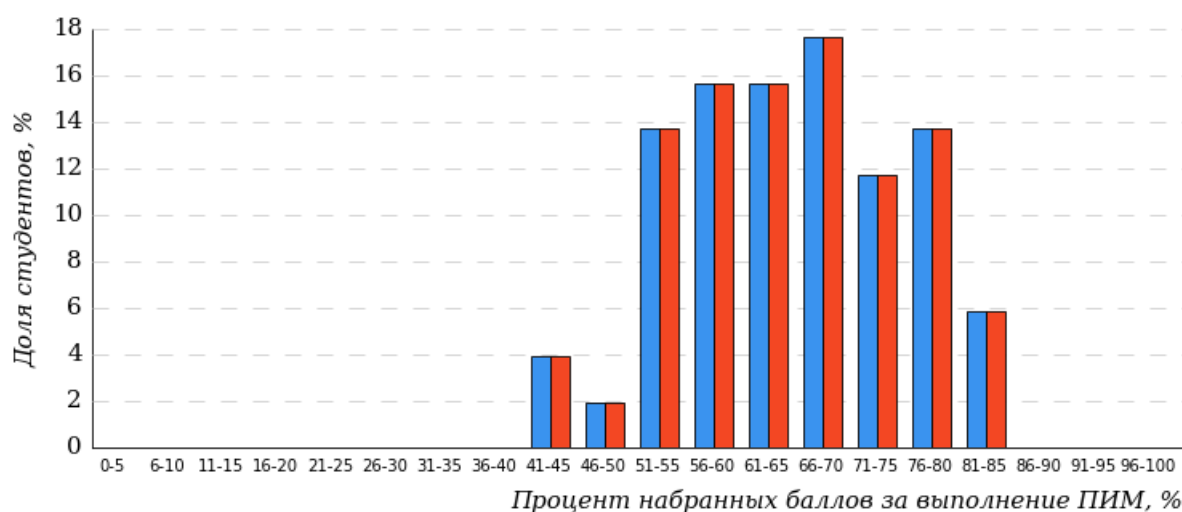


Рисунок 3.21 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.22.

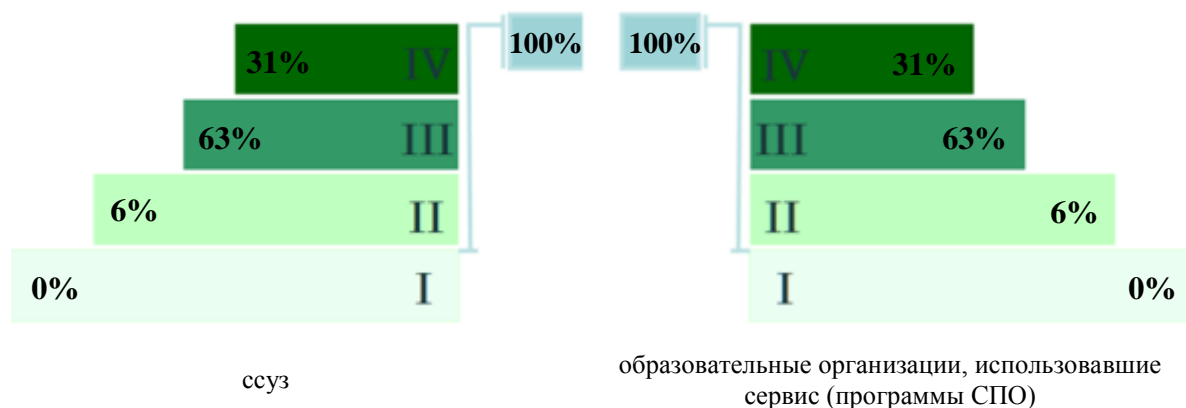


Рисунок 3.22 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.22, доля студентов ссуза профессии «Мастер столярного и мебельного производства» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **100%**.

На диаграмме (рисунок 3.23) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для профессии «Мастер столярного и мебельного производства» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 29.00.00 (в рамках ФЭПО-40).

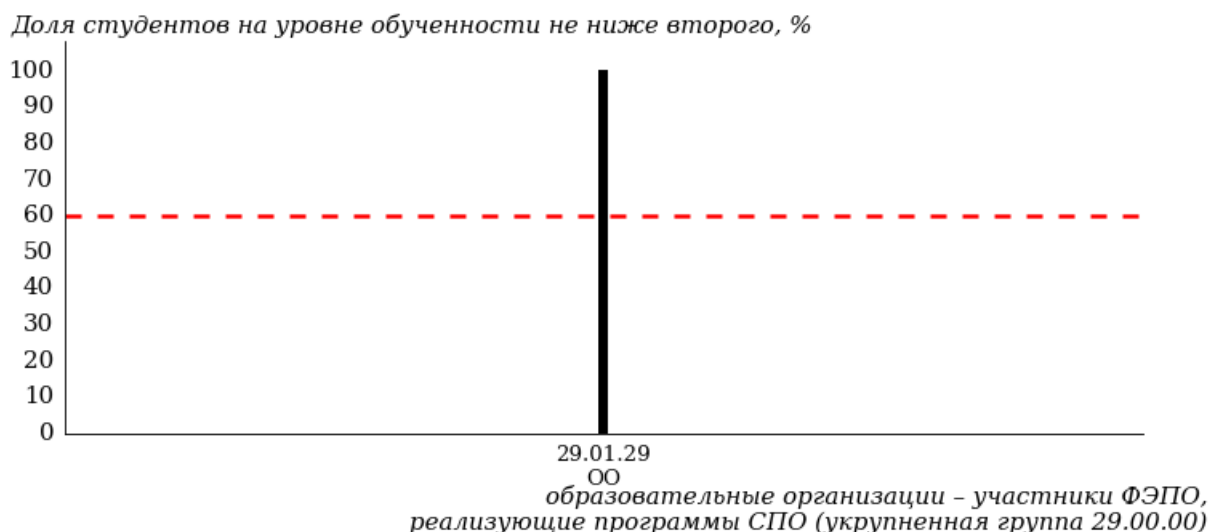


Рисунок 3.23 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 29.00.00 не приводится, если их количество не превышает 5.

На рисунке 3.23 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.24) представлено распределение студентов ссуза профессии «Мастер столярного и мебельного производства» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

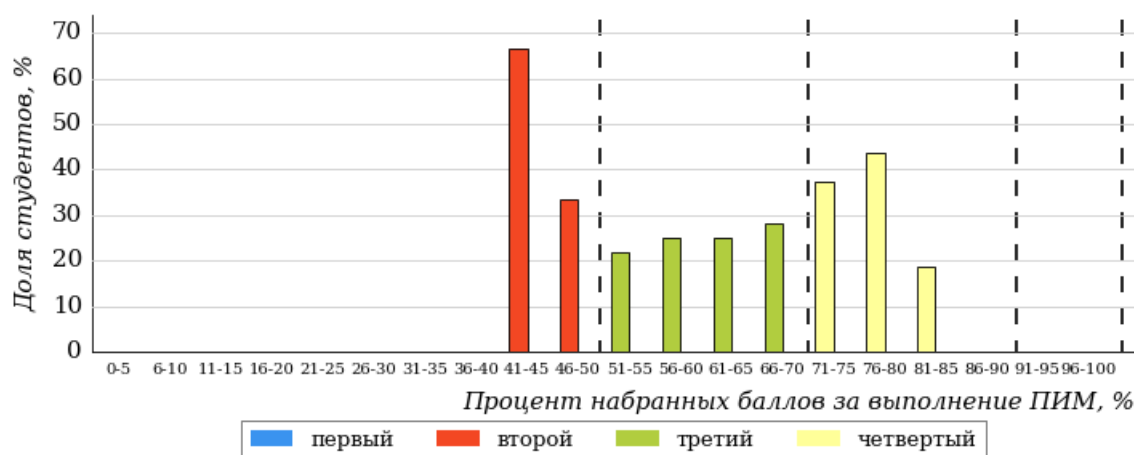


Рисунок 3.24 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

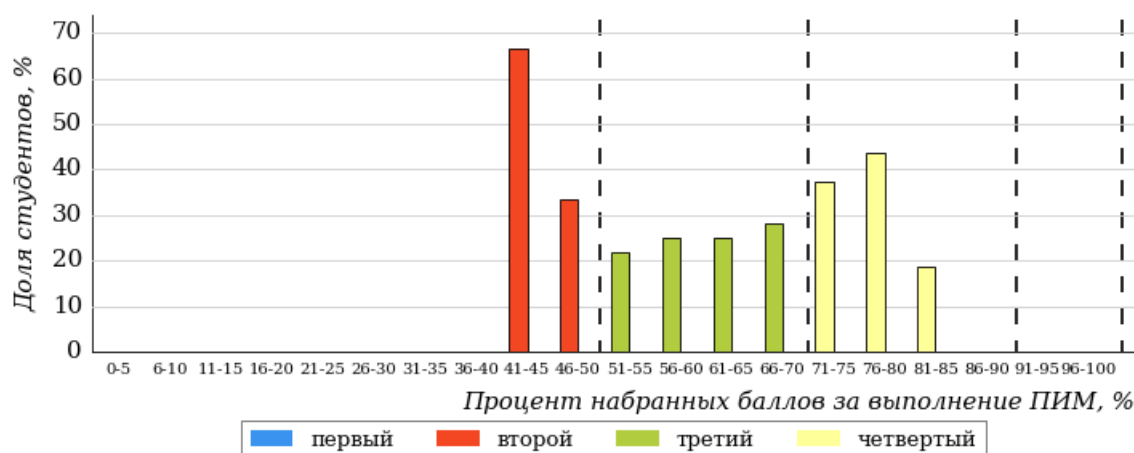


Рисунок 3.25 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.24 и 3.25) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов профессии ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по профессии «Мастер столярного и мебельного производства» с результатами по данным показателям этой же профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.5 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам общеобразовательного цикла, для профессии «Мастер столярного и мебельного производства» ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

Таблица 3.5 – Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		ссуз	участники	ссуз	участники	ссуз	участники
Основы безопасности жизнедеятельности (цикл общеобразовательных дисциплин)	26	100%	100%	88%	88%	35%	35%
Русский язык (цикл общеобразовательных дисциплин)	25	100%	100%	100%	100%	28%	28%

### 3.6. Профессия 35.01.28 «Мастер столярного и мебельного производства»

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), профессии «Мастер столярного и мебельного производства» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.26.

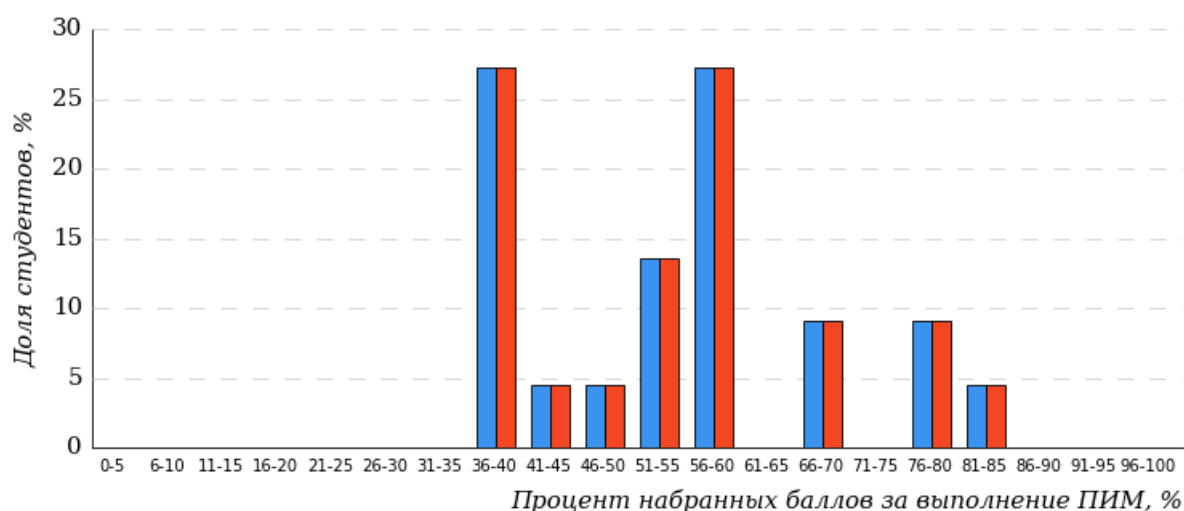


Рисунок 3.26 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Распределение результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по



показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.27.

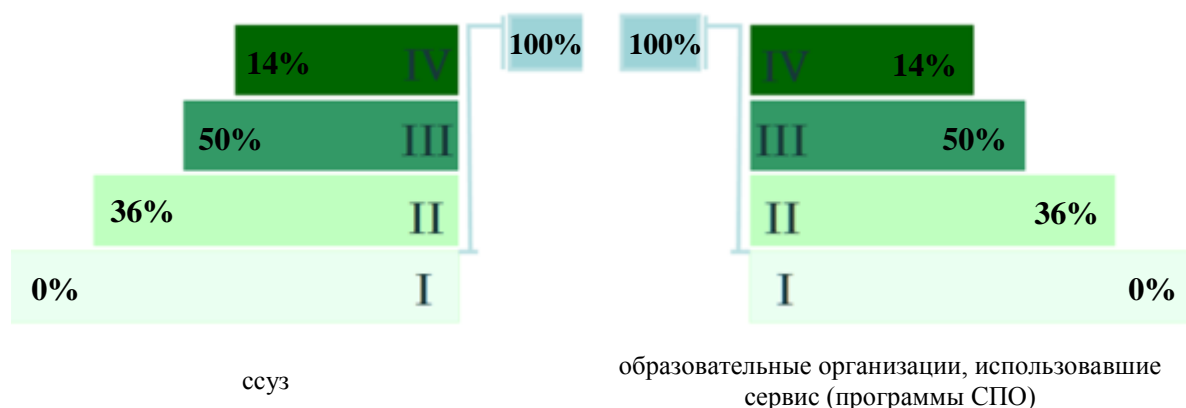


Рисунок 3.27 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.27, доля студентов ссуза профессии «Мастер столярного и мебельного производства» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данной профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) – **100%**.

На диаграмме (рисунок 3.28) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для профессии «Мастер столярного и мебельного производства» ссуза на фоне образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 35.00.00 (в рамках ФЭПО-40).

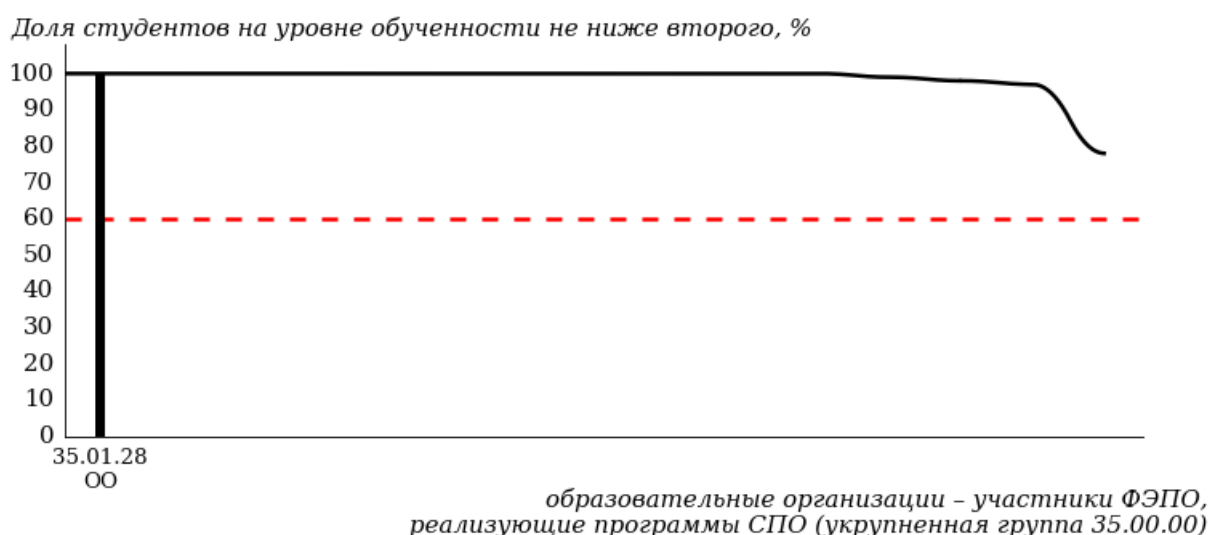


Рисунок 3.28 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

#### ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО) по профессиям и специальностям, входящим в укрупненную группу 35.00.00 не приводится, если их количество не превышает 5.

На рисунке 3.28 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.29) представлено распределение студентов ссуза профессии «Мастер столярного и мебельного производства» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

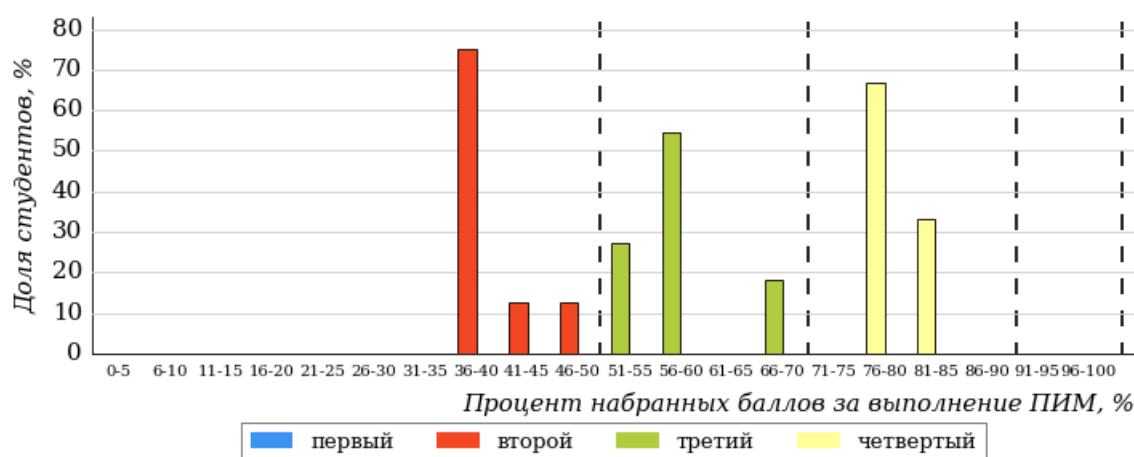


Рисунок 3.29 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

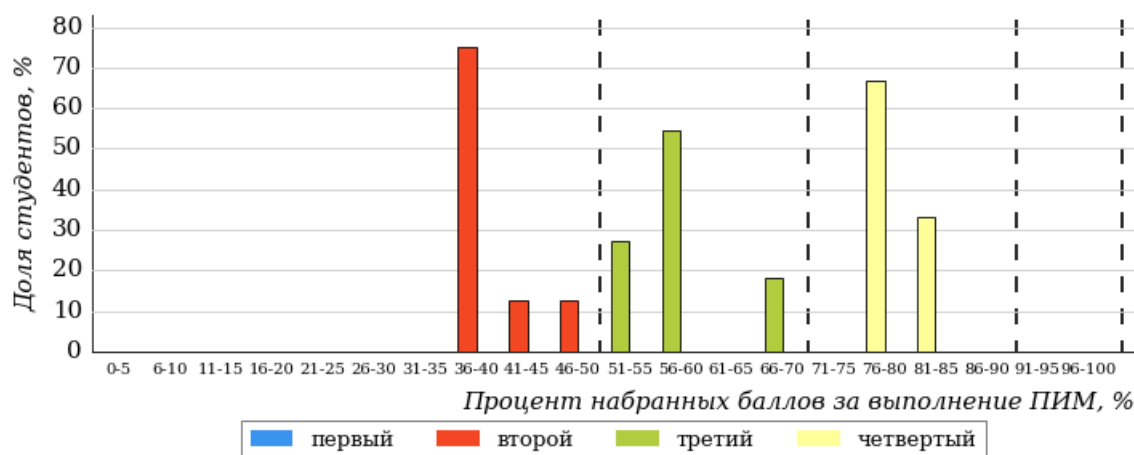


Рисунок 3.30 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО), по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.29 и 3.30) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов профессии ссуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза по профессии «Мастер столярного и мебельного производства» с результатами по данным показателям этой же профессии образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

#### ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.6 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам общеобразовательного цикла, для профессии «Мастер столярного и мебельного производства» ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО).

Таблица 3.6 – Результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций, использовавших сервис (программы СПО)

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		ссуз	участники	ссуз	участники	ссуз	участники
Биология (цикл общеобразовательных дисциплин)	22	100%	100%	64%	64%	14%	14%

✓ Возможность получения  
сертификатов качества

✓ Разработка собственных  
тестовых материалов

✓ Получение педагогического  
анализа / мониторинга

✓ Проведение экзаменов и зачетов  
дистанционно с применением  
технологии прокторинга

## Система оценки качества образования



### Диагностика

Оценка уровня базовой  
и психологической подготовки  
первокурсников к обучению



### Олимпиады

Выявление и поддержка  
одаренной молодежи



### Тренажеры

Внутренний контроль результатов  
обучения, подготовка к процедурам  
внешнего контроля, разработка  
измерительных материалов



### ФЭПО

Независимая оценка уровня  
образовательных достижений  
студентов в соответствии  
с требованиями ФГОС



### ФЭПО-pro

Сертификационный экзамен, оценка  
уровня фундаментальной подготовки  
студентов по окончании второго курса



### ФИЭБ

Независимая оценка уровня подготовки  
выпускников в соответствии  
с требованиями ФГОС ВО



### Тренажер ФИЭБ

Система целенаправленной подготовки  
к ФИЭБ

8 (8362) 64-16-88  
nii.mko@yandex.ru  
t.me/i\_exam  
vk.com/niiimko  
i-exam.ru



i-exam.ru



Среднее профессиональное образование

Высшее образование

## Приложение. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности;
- диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО.

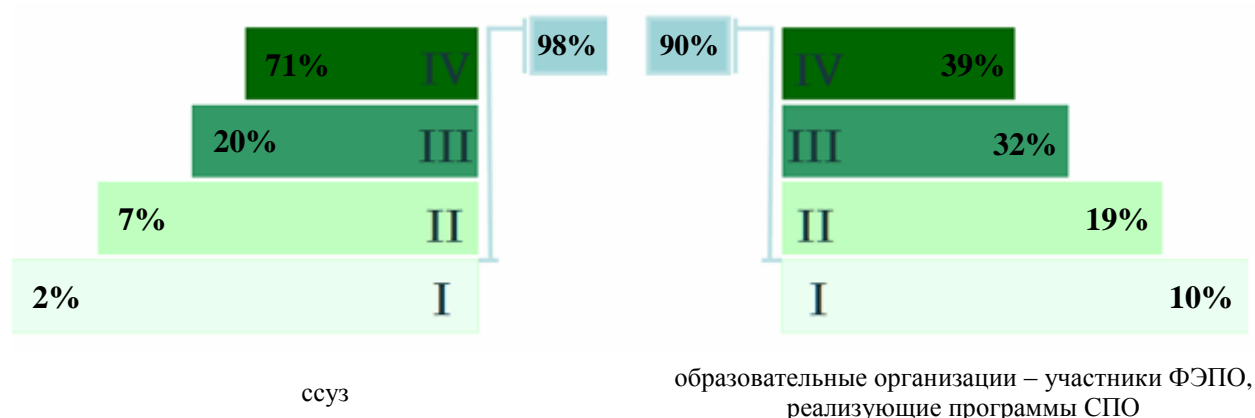


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы с результатами студентов образовательных программ по профессиям и специальностям других образовательных организаций – участников ФЭПО, реализующих программы СПО по профессиям и специальностям, входящим в данную укрупненную группу и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для конкретной профессии (специальности) вуза (ссуза) на фоне участников ФЭПО, реализующих программы СПО по профессиям и специальностям, входящим в данную укрупненную группу.

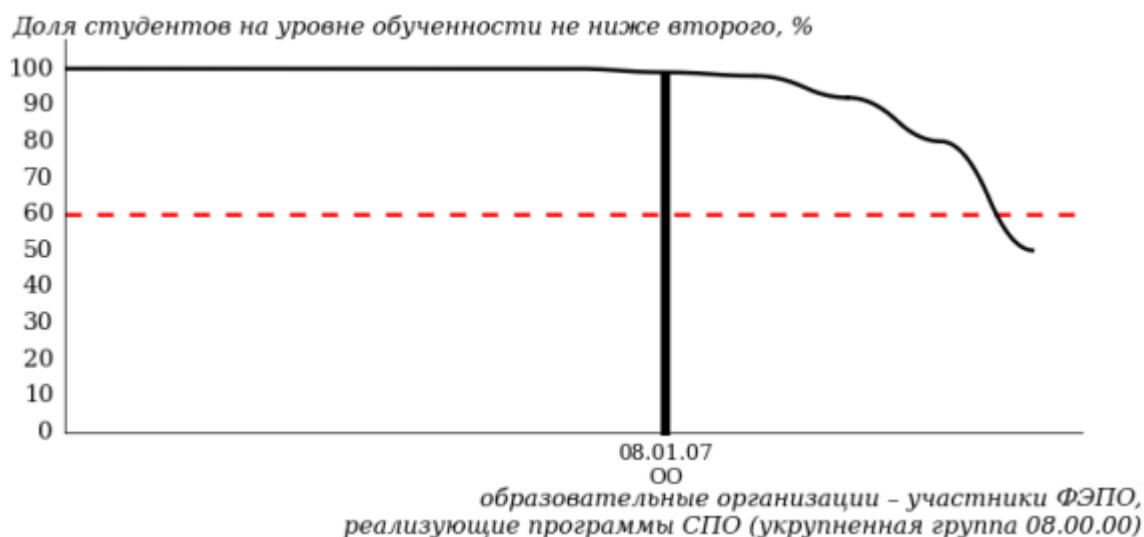


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования образовательных организаций – участников ФЭПО, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 3) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

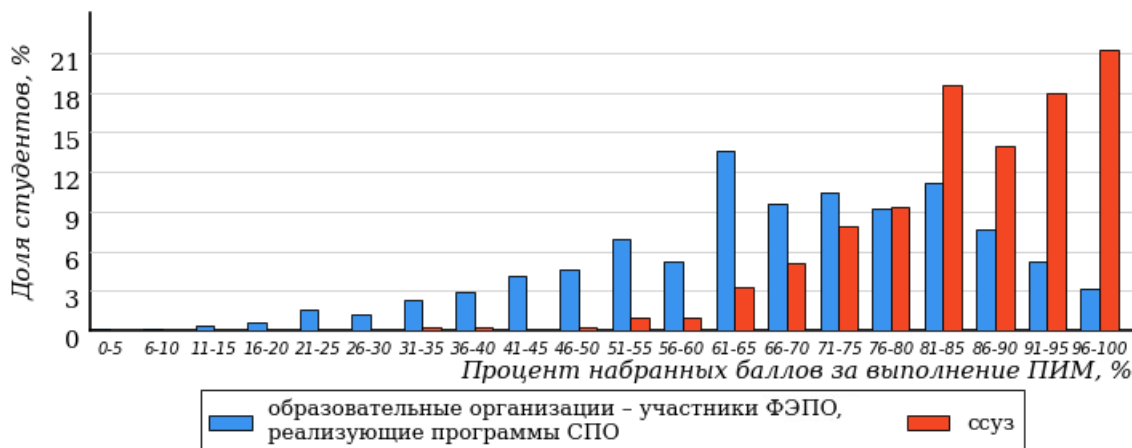


Рисунок 3 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 4) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 30%), [30%; 50%), [50%; 70%), [70%; 100%].



Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

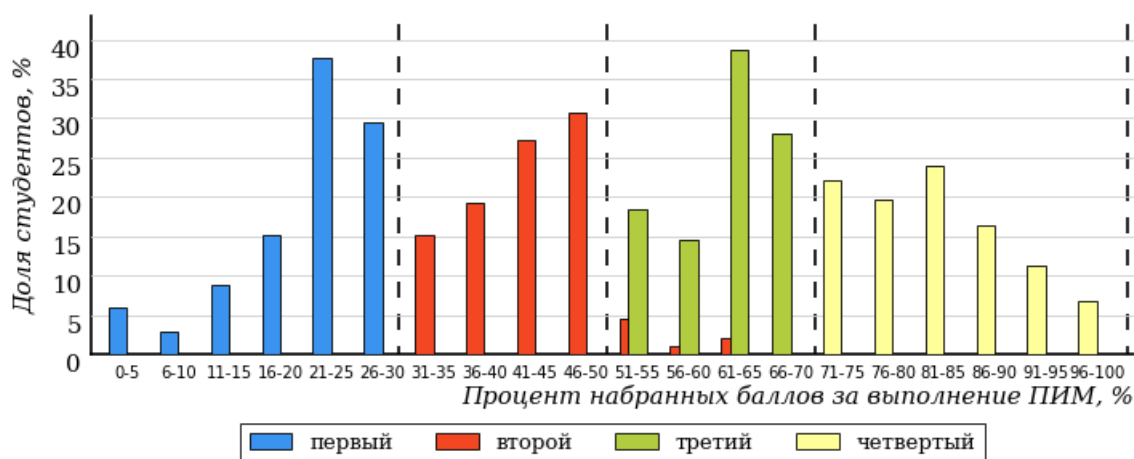


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте  
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам  
ждем Ваших предложений и замечаний  
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

Email: [nii.mko@yandex.ru](mailto:nii.mko@yandex.ru).

Портал [i-exam.ru](http://i-exam.ru).